

**Департамент образования Вологодской области
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Вологодской области
«ВОЛОГОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к практическим работам**

по учебной дисциплине ЛИТЕРАТУРА

Специальность 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения»

2017 г.

Рассмотрена на заседании предметно-цикловой комиссии общеобразовательных дисциплин и рекомендована для внутреннего использования.

Методические указания предназначены студентам 1 курса очной формы обучения по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения БПОУ ВО «Вологодский строительный колледж» для выполнения практических работ.

Объем практической работы по дисциплине ЛИТЕРАТУРА составляет 73 часа.

Перечень практических работ соответствует содержанию программы. Практическая работа студентов повышает интеллектуальный уровень обучающихся, формирует умение находить нужную информацию, систематизировать, обобщать, что необходимо для профессиональной подготовки будущего специалиста. Навыки исследовательской работы помогут студентам на старших курсах при выполнении и оформлении курсовых и дипломных проектов.

Методические указания могут быть рекомендованы к использованию студентами и преподавателями БПОУ ВО «Вологодский строительный колледж».

Авторы:

Смирнова Людмила Викторовна, преподаватель БПОУ ВО «Вологодский строительный колледж»

Корнева Елена Борисовна, преподаватель БПОУ ВО «Вологодский строительный колледж»

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
ПРАВИЛА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	4
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ СТУДЕНТОМ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	6
ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ	7
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	11
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	12
План анализа стихотворения	12
План анализа прозаического произведения	13
План анализа драматургического произведения	13
План анализа эпизода	13
Схема анализа персонажей	14
План работы по комментированному чтению	14
План отзыва	15
План рецензии	15
Методические рекомендации по написанию сочинения-эссе	15
Практические работы	17

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания к практическим работам по учебной дисциплине «Литература» для студентов 1 курса СПО очной формы обучения для специальности 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения» предназначены для оказания методической помощи при подготовке и проведении практических работ.

В методических указаниях дана методика выполнения практических работ по учебной дисциплине «Литература» с учебниками, конспектами, рефератами, докладами, сообщениям и, а также указаны виды практической работы по темам раздела, формы контроля практической работы и рекомендуемая литература. Объем практических работ составляет 73 часа.

ПРАВИЛА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Аудиторная практическая работа выполняется по заданию преподавателя, с/без его непосредственного участия.

При предъявлении видов заданий на аудиторную практическую работу преподаватель использует дифференцированный подход на индивидуальном уровне к студентам. Практическая работа может осуществляться индивидуально по группам обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Перед выполнением студентом аудиторной практической работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает: цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

В качестве форм и методов контроля аудиторной практической работы студентов использованы: оценка результатов выполнения проверочных работ, защита реферата, устный опрос, письменная проверка.

С целью получения высоких результатов использованы следующие виды заданий, которые дадут полноценный результат: практическая работа с книгой, журналом, газетой; подготовка сообщений, докладов, рефератов.

При выполнении работ студент должен изучить методические указания по выполнению практической работы; подготовить ответы на контрольные вопросы. Все задания выполняются письменно (или устно), ответы на теоретические вопросы даются устно (слабоуспевающим студентам можно дать ответить на контрольные вопросы письменно для того, чтобы лучше запомнить теоретический материал).

Изучая теоретическое обоснование, студент должен знать, что основной целью изучения теории является умение применять ее при выполнении письменных заданий.

После выполнения работы студент должен представить отчет о проделанной работе с полученными результатами и устно ее защитить.

При отсутствии студента по неуважительной причине выполняет работу самостоятельно во внеаудиторное время и защищает на консультации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ СТУДЕНТОМ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

- Оценка «5» ставится: практическая работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, с соблюдением последовательности выполнения, выполнена без ошибок, самостоятельно; оформлена аккуратно.
- Оценка «4» ставится: практическая работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, с соблюдением последовательности выполнения, частично с помощью преподавателя, присутствуют незначительные ошибки; работа оформлена аккуратно.
- Оценка «3» ставится: практическая работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, частично с помощью преподавателя, присутствуют ошибки; по оформлению работы имеются замечания.
- Оценка «2» ставится: обучающийся не подготовился к практической работе, допустил грубые ошибки, по оформлению работы имеются множественные замечания.

ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Тема программы	Форма задания	Количество часов
	Раздел 1. Русская литература 19 века		
	Тема 1.1. Развитие русской литературы и культуры первой половины 19 века		
1.	Чувства добрые в лирике А.С. Пушкина	<i>Анализ лирических произведений</i>	2
2.	Романтические черты в лирике Лермонтова.	<i>Анализ стихотворений</i>	2
3.	Жизнь и творчество Н.В. Гоголя, повесть «Невский проспект»	<i>Анализ повести</i>	2
	Тема 1.2. Особенности развития русской литературы во второй половине 19 века		
4.	Творчество. А.Н. Островского. Идеино-художественное своеобразие драмы «Гроза»	<i>Анализ избранных эпизодов</i>	2
5.	Драма «Гроза» в русской критике	<i>Тезисный план</i>	2
6.	Сочинение по пьесе А.Н. Островского «Гроза»	<i>Сочинение</i>	2
7.	Е. Базаров в системе действующих лиц. Борьба двух мировоззрений: Павла Петровича и Базарова	<i>Анализ главы</i>	2
8.	Сочинение по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»	<i>Сочинение</i>	2
9.	Образ Р. Раскольникова. Причины его преступления	<i>Характеристика персонажа</i>	2
10.	Двойники Раскольникова: Лужин и Свидригайлов	<i>Сопоставительный анализ</i>	2
11.	Сочинение по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и	<i>Сочинение</i>	2

	наказание»		
12.	Сочинение- эссе по пьесе А.П. Чехова	<i>Сочинение-эссе</i>	1
13.	«Мысль семейная» в романе: семьи Болконских, Ростовых и семьи-имитации (Друбецкие, Курагины)	<i>Характеристика персонажей</i>	2
14.	«Мысль народная» как идейно-художественная основа толстовского эпоса. Кутузов и Наполеон. Тихон Щербатый и Платон Каратаев	<i>Характеристика персонажей</i>	2
15.	Аустерлицкое и Бородинское сражения в романе. <i>Герои романа через 15 лет</i>	<i>Характеристика и анализ персонажей</i>	2
16.	<i>Сочинение по роману Л.Н. Толстого «Война и мир»</i>	<i>Сочинение</i>	2
17.	«Чистое искусство» в зеркале поэзии А.А. Фета и Ф.И. Тютчева	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
18.	Философская и любовная лирика второй половины 19 века	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
	Раздел 2. Литература 20 века		
19.	А.И. Куприн. Любовь в рассказе «Гранатовый браслет»	<i>Комментированное чтение</i>	2
20.	Поэзия Серебряного века. Личность и творчество А.А. Блока	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
21.	М. Горький «На дне»	<i>Анализ драматургического произведения</i>	2
22.	М. Горький. Рассказы	<i>Комментированное чтение</i>	2
23.	В. В. Маяковский и футуризм. Поэтическое новаторство	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
24.	С.А. Есенин как национальный поэт.	<i>Анализ</i>	2

	Новокрестьянская поэзия.	<i>стихотворений и чтение наизусть</i>	
25.	«Моим стихам, написанным так рано, что и не знала я, что я – поэт...». М.И. Цветаева	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
26.	О.Э. Мандельштам. Личность и творчество	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
27.	История мастера и его произведения. Любовь и творчество в романе	<i>Анализ прозаического произведения</i>	2
28.	Сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»	<i>Сочинение</i>	2
29.	Основные темы творчества А.А. Ахматовой. Акмеизм	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
30.	Б.Л. Пастернак. Личность и творчество	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
31.	Тема сталинских репрессий в творчестве В.Т. Шаламова	<i>Отзыв</i>	2
32.	«Тихая лирика» Н. Рубцова. Основные мотивы и образы	<i>Отзыв</i>	2
33.	Судьба и творчество А.И. Солженицына. Рассказ «Один день Ивана Денисовича»	<i>Анализ прозаического произведения</i>	2
34.	Литературная композиция «Моя Вологодчина»	<i>Квест</i>	2
35.	«Три волны русской эмиграции». Шмелев И.С., З. Гиппиус, И. Бродский	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2
36.	«Задержанная и возвращенная литература». С. Довлатов Рассказы	<i>Комментированное чтение</i>	2
37.	Новейшая русская поэзия. Авторская песня. Б. Окуджава, В. Высоцкий	<i>Анализ стихотворений и чтение наизусть</i>	2

	ИТОГО		73
--	-------	--	----

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архангельский А.Н. и др. Русский язык и литература. Литература (углубленный уровень). 10 класс. — М., 2014.
2. Белокурова С. П., Дорофеева М. Г., Ежова И. В. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс. Практикум / под ред. И. Н. Сухих. — М., 2014.
3. Белокурова С. П., Дорофеева М. Г., Ежова И. В. и др. Русский язык и литература. Литература в 11 классе (базовый уровень). Книга для учителя / под ред. И. Н. Сухих. — М., 2014.
4. Белокурова С.П., Сухих И.Н. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс. Практикум / под ред. И. Н. Сухих. — М., 2014.
5. Лебедев Ю. В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. — М., 2014.
6. Михайлов О. Н., Шайтанов И. О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. — М., 2014.
7. Обернихина Г. А., Антонова А. Г., Вольнова И. Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г. А. Обернихиной. — М., 2015.
8. Обернихина Г. А., Антонова А. Г., Вольнова И. Л. и др. Литература. практикум: учеб.пособие / под ред. Г. А. Обернихиной. — М., 2014.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Методические указания для студентов специальности 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения» предназначены для оказания методической помощи студентам при подготовке и проведении практической работы в урочное время.

Методические указания предусматривают следующие виды работ: сообщения письменные и устные, творческая работа, подбор примеров, анализ прозаических, лирических и драматических произведений.

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
5. Идея, основные мысли, их общее значение.
6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
7. Общий тон стихотворения.
8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

План анализа прозаического произведения

1. История создания произведения.
2. Жанр произведения.
3. Тематика и идея произведения.
4. Проблематика произведения.
5. Образная система.
6. Конфликт.
7. Художественные особенности
 - а) Композиция
 - б) Художественные приёмы.
8. Poleмика вокруг произведения или точки зрения критиков и современников.

Анализ драматургического произведения

Анализ может быть выполнен по структуре плана или в виде сочинения-рассуждения

1. Границы пьесы
2. Характеристика события, лежащего в основе пьесы
3. Характеристика основных (или единственных) участников пьесы
4. Особенности начала и финала пьесы
5. Вопрос, проблема, находящиеся в центре внимания
6. Тема и противоречия
7. Сделать разбор авторских ремарок
8. Особенности поведения персонажей, мотивировка поступков
9. Динамическая композиция пьесы (экспозиция, завязка, кульминация, развязка).
10. Охарактеризовать диалогическую композицию пьесы
11. Авторское отношение к событию.
12. Время создания произведения, история замысла, краткая характеристика эпохи.
13. Вид и жанр драматургического произведения
14. Специфика организации действия драмы

План анализа эпизода

Оценивание: отметка снижается за пересказ, учитывается умение пользоваться литературоведческими терминами. Желательно отразить в

эпизоде целое произведение, т.к. эпизод имеет эстетическую равноценность: завершен, но связан с другими эпизодами и произведением в целом

1. Условное название эпизода (или глава, или сами его обозначаем – в названии заключена идея микротекста).
2. Место эпизода в развитии сюжета и композиции произведения. Соотнесенность с предшествующими и последующими эпизодами текста.
3. Эмоциональный пафос эпизода.
4. Содержательная функция эпизода.
5. Композиция эпизода.
6. Лексико-семантические особенности.
7. Мини-сюжет эпизода.
8. Мини-конфликт эпизода
9. Авторские оценки изображенных персонажей.
10. Проблематика эпизода.
11. Пейзаж в эпизоде.
12. Интерьер в эпизоде как средство характеристики.
13. Портрет.
14. Речевая характеристика.
15. Выбор лексики.
16. Средства худ. изобразительности.

Схема для анализа персонажей

1. Определение места героя среди других персонажей.
2. Степень участия и его роль в конфликте.
3. Анализ имени.
4. Портрет. Внешний облик, как он дан автором и в восприятии других персонажей.
5. Речевая характеристика.
6. Описание предметов быта, жилища, одежды, условий жизни как средство самовыражения героя.
7. Семья, полученное воспитание, история жизни. Род занятий.
8. Черты характера. Эволюция личности в процессе развития сюжета.

9. Поступки и мотивы поведения, в которых герой проявляет себя наиболее ярко.
10. Прямая авторская характеристика. Отношение к герою других персонажей произведения.
11. Сопоставление с другими персонажами или литературным героем другого автора.
12. Оценка литературного персонажа его современниками.
13. Герой как порождение своей эпохи и выразитель определенного мировоззрения. Определение типического и индивидуального в литературном герое.
14. Ваше личное отношение к персонажу и такому типу людей в жизни.

План работы по комментированному чтению

- А.) Озвучивают текст студенты, а комментирует его учитель (или подготовленные студенты)
- Б) в ходе комментария студенты высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, они вплетаются в общий разговор,
- В) Комментарии студентов должны быть краткими и динамичными
- Г) Прерывание чтения происходит естественно, на основе следующих способов:
- а) рефрен (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;
 - б) включение воображения студентов («Представьте себе...», «Увидели? Представили?» и др.);
 - в) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадались почему?», «Почему именно...»):.

Примерный план отзыва

1. Общая информация.
2. Тематическая направленность.
3. Первоначальное впечатление.

4. Что узнали нового
5. Впечатления.
6. Заключение.
7. Настроение.

Примерный план рецензии (порядок пунктов произвольный)

1. Библиографическое описание произведения:
 - а) для книги – автор, название, место, год издания, издательство (если играют роль);
 - б) для фильма, спектакля – название, режиссер-постановщик, театр (что вы о нем знаете), в каком году был поставлен спектакль, фильм.
2. Кратко об авторе, режиссере.
3. Сюжет произведения, наиболее яркие эпизоды (объяснить выбор).
4. Творческий замысел автора и его осуществление (тема, идея, проблемы, поднимаемые автором; в чем особенности режиссерского замысла и отличие от книги – не дотошное сравнение!).
5. Особенности жанра и композиции.
6. Оценка мастерства изображения героев, игры актеров.
7. Проблематика произведения, его актуальность и значение.
8. Писательские приемы, режиссерские находки (творческие интерпретации, впечатления от оформления сцены, музыкального сопровождения, спецэффектов).
9. Средства выражения авторского, режиссерского замысла.
10. Личные впечатления рецензента (должны прослеживаться на протяжении всей работы; совпали ли ваши ожидания с прочитанным, увиденным).

Методические рекомендации по написанию сочинения-эссе

Эссе (с французского *essai* — «попытка, проба, очерк») — прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ. Это новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо, имеющее философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер.

Жанр эссе предполагает свободу творчеству. Вся его прелесть в том, что автор может написать любые свои размышления на абсолютно любую тему.

Эссе — это размышление над какой-нибудь проблемой. Поэтому в эссе допускается полемика с другими авторами (их точкой зрения). Цитировать других авторов можно, но умеренно и к случаю. Эссе — это абсолютно

самостоятельная работа, написанная собственным стилем и языком, поэтому, чем меньше цитат, тем лучше.

На первом плане эссе — личность автора. Его мысли, чувства, отношения к миру становятся основой для сочинения. При написании эссе могут возникнуть трудности. Это и подборка темы, и стиль написания, и нестандартный взгляд на какую-нибудь проблему.

Кроме этого, чтобы написать эссе, надо знать отличия в стиле эссе:

- * образность;
- * афористичность;
- * парадоксальность.

Для передачи личности восприятия, освоения мира автор эссе:

- * привлекает многочисленные примеры;
 - * проводит параллели;
 - * подбирает аналогии;
- * использует всевозможные ассоциации.

Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности:

- * метафоры;
- * аллегорические и притчевые образы;
 - * символы;
 - * сравнения.

Эссе будет выглядеть богаче и интереснее, если в нем присутствуют:

- * непредсказуемые выводы;
- * неожиданные повороты;
- * интересные сцепления.

По речевому построению эссе — это динамичное чередование полемичных высказываний, вопросов, установка на разговорную интонацию и лексику.

Специфика жанра эссе:

* заголовок эссе не находится в прямой зависимости от темы: кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого; свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике, а основную мысль эссе следует искать в «пестром кружеве» размышлений автора. В этом

- случае затронутая проблема будет рассмотрена с разных сторон;
- * если в сочинении на литературную тему должно преобладать рациональное сочетание анализа художественного произведения с собственными рассуждениями, то в эссе — ярко выражена авторская позиция;
 - * Если в традиционном сочинении приветствуются индивидуальные особенности стиля и языка автора сочинений, то в эссе индивидуальные авторский стиль — требование жанра.

Практические работы

Практическая работа №1

Чувства добрые в лирике А.С. Пушкина

Анализ лирического произведения и чтение наизусть

Анализ стихотворения «К Чаадаеву»

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
5. Идея, основные мысли, их общее значение.
6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
7. Общий тон стихотворения.
8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Список стихотворений (на выбор) для чтения наизусть:

«Вольность»
«К Чаадаеву»
«Деревня»
«Свободы сеятель пустынный...»
«К морю»
«Подражания Корану» («И путник усталый на Бога роптал...»)
«Пророк»
«Поэт»
«Поэт и толпа»
«Поэту»
«Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»)
«...Вновь я посетил...»
«Из Пиндемонти»
«Осень (Отрывок)»
«Когда за городом задумчив я брожу...»

Результат анализа стихотворения «К Чаадаеву»

Послание адресовано старшему другу Пушкина. Он познакомился с П.Я. Чаадаевым (1794-1856) в 1816 г. Если поэт был еще лицеистом, то Чаадаев закончил Московский Университет, после чего, поступив на военную службу, участвовал в Отечественной войне (в бородинском, тарутинском, Лейпцигском и других сражениях). Несмотря на разницу жизненного опыта, в их воззрениях, в том числе общественно-политических, было много общего. Дружбу с Чаадаевым Пушкин называл «счастьем», высоко ценил его, сравнивая с великими деятелями античности – Брутом и Периклом:

Он вышней волею небес
Рожден в оковах службы царской.
Он в Риме был бы Брут, в Афинах Периклес
А здесь он — офицер гусарский.
(«К портрету Чаадаеву», 1820)

Обратимся к стихотворению. Перечтем первое четверостишие:

Любви, надежды, тихой славы
Недолго тешил нас обман... и т. д.

Как понять эти строчки? Очевидно, первая строфа говорит о мирных наслаждениях жизни, о надеждах на счастье, о литературной славе, славе мирной, тихой. Именно в таком смысле следует понимать эпитет «тихая», который нередко кажется учащимся «неподходящим» к слову «слава». Но эти надежды на тихое, мирное счастье исчезли. «Дней александровых

прекрасное начало» уже отошло в прошлое. Надежды на либеральные реформы не осуществились. В условиях политического гнета, бесправия и произвола мирное счастье, «тихая слава» невозможны. Отмечаем простое, но сильное сравнение: «Как сон, как утренний туман». Ни от сна, ни от утреннего тумана, действительно, ничего не остается. На смену устремлениям к мирному личному счастью приходят гражданские чувства, желанья, связанные с политической борьбой.

Читаем вторую строфу. Обращаем внимание на два образа, возникающие в ней: «власть роковая» и «отчизна». В сопоставлении этих двух образов возникает лаконично выраженная, глубоко трагическая тема тяжелого положения родины, народа под гнетом «роковой власти» всего четыре коротких стиха, но в них большой внутренний подтекст: у читателя возникает мысль и о крепостном рабстве, и о военных поселениях, и о жестоких расправах с поднимающимся народом. Отмечаем силу эпитета «роковая» власть. В данном контексте он значит: жестокая, бесчеловечная. Родина названа «отчизной», т. е. отобрано из ряда возможных синонимов то слово, в котором есть оттенок сердечности, интимности. В разобранной строфе поэт сказал: «Но в нас горит еще желанье». Он говорит не только о себе, но выражает чувства и мысли многих. О каком желании он говорит? Перечитываем следующую строфу, из ее содержания это желание определяется: наступление «минуты вольности святой». О чем говорит слово «минута»? О быстром осуществлении «вольности», очевидно, о победе дела освобождения путем революционной борьбы. Что означает в данном контексте эпитет «святой»? Высокое понимание слова «вольность». Сравнение «как ждет любовник молодой минуты верного свиданья» подчеркивает и искренность и силу нетерпения, и уверенность в осуществлении затаенного желания («верное» свиданье). На этой строфе закончились глубокие размышления поэта, естественно подготовившие патриотический революционный призыв, заключенный в двух последних строфах.

В двух последних строфах заключен призыв «отчизне посвятить души прекрасные порывы» и выражена уверенность в том, что «Россия вспрянет ото сна, И на обломках самовластья напишут наши имена!».

Что значат слова «обломки самовластья»? Падение самодержавия, революция и ее победа. Какую же идею выдвигает поэт, к чему он призывает? К самоотверженному служению родине путем борьбы с самодержавием. Подлинный патриотизм неотделим для поэта от революционной борьбы. До призыва, заключенного в двух последних строфах, идут размышления поэта. Они и приводят к заключительному обращению к другу.

Обратимся к некоторым деталям. Как называет поэт того, к кому обращается? «Мой друг» и «товарищ». Первое обращение понятно и привычно. Чаадаев - близкий друг поэта. Что несет второе обращение? Слово «товарищ» вносит новый оттенок – участник дела освобождения, соратник в

борьбе. Что значит выражение: «Взойдет она, Звезда пленительного счастья?» Победа в борьбе за свободу. Слово «звезда» в политической лексике эпохи часто символизировало революцию, восход звезды – победу дела освобождения. Рылеев и Бестужев назвали свой альманах «Полярной звездой». Кюхельбекер в одном из стихотворений писал:

Мы вместе помчимся туда,
Туда, где восходит свободы звезда.

Поэтому именно это слово в послании, обращенном к политическим единомышленникам (ведь поэт обращался не только к Чаадаеву), подходило лучше всякого другого слова (например, слово «заря») для того, чтобы вызвать нужную ассоциацию. Вообще, стихотворение включает целый ряд слов, характерных для политической лексики эпохи: «отчизна», «власть», «самовластье», «честь», «свобода». Отметим еще, что такие слова высокого литературного ряда, как «внемлем», «упованье», «вспрянет», вполне соответствует высокому пафосу, которым проникнуто все послание. Каким размером написано стихотворение? Четырехстопным ямбом. В разборе этого стихотворения мы не считаем необходимым делать какие-либо дальнейшие наблюдения над характером стиха. Каков его жанр? П о с л а н и е . Дружеское послание – распространенный в те времена жанр; Пушкин к нему часто обращался, и в данном случае он вполне соответствует тону интимности и искренности, но, разумеется, «послание» вовсе не означало, что стихотворение предназначалось только для того лица, к которому обращалось. Оно рассчитано на широкий круг читателей. Отметим, что в дружеском послании поэт ставит большую патриотическую и революционную тему: любовь к родине и революционное служение ей воспринимается в единстве личных и общественных интересов. Образ поэта, отраженный в послании, прекрасен силой и непосредственностью патриотического чувства, поэтически выраженного. Философская лирика Пушкина горячо воспринималась читателями его времени. «К Чаадаеву» распространялось в сотнях списков (напечатать его, разумеется, нельзя было). Впервые в совершенно изуродованном виде оно было помещено в альманахе М.А. Бестужева «Северная звезда» в 1829 г. Полностью стихотворение было напечатано только в 1901 г., т. е. через 83 года после его создания. Декабристы широко использовали послание к Чаадаеву как революционную прокламацию.

Практическая работа №2

Романтические черты в лирике Лермонтова

Анализ лирического произведения и чтение наизусть

Анализ стихотворения «Выхожу один я на дорогу»

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
5. Идея, основные мысли, их общее значение.
6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
7. Общий тон стихотворения.
8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Список стихотворений (на выбор) для чтения наизусть:

- «Дума»
- «Нет, я не Байрон, я другой...»
- «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»)
- «Молитва» («В минуту жизни трудную...»)
- «К*», («Печаль в моих песнях, но что за нужда...»)
- «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»)
- «Журналист, Читатель и Писатель»
- «Как часто пестрою толпою окружен...»
- «Валерик»
- «Родина»
- «Прощай, немытая Россия...»
- «Сон»
- «И скучно, и грустно!»
- «Выхожу один я на дорогу...»

Результат анализа стихотворения «Выхожу один я на дорогу»

За несколько дней до 15 июля, до дуэли и смерти, написано лермонтовское «Выхожу один я на дорогу...»

В ночной час одиноко выходит поэт к пустынному склону Машука. В небесах – южная голубая ночь, в туманном синем свете – земля. Звезды мерцают, их далекие лучи делаются то ярче, то они чуть гаснут. Там, на высоте, таинственная беседа. Мир и покой, но:

Что же мне так больно и так трудно?
Жду ль чего? Жалею ли о чем?

В лунном свете стелилась впереди покрытая мелкой каменной осыпью машукских скал дорога – кремнистый путь. Одиноко по ней шел поэт:

Уж не жду от жизни ничего я...
И не жаль мне прошлого ничуть.

«Выхожу один я на дорогу...», принадлежащем «к лучшим созданиям Лермонтова». Поэт взволнован величием ночи, очарован торжественной тишиной и покоем, разлитым в природе. Это настроение передается и нам, читателям. Мы видим и «кремнистый путь», и «сиянье голубое», и яркие звезды, ощущаем торжественную тишину ночи. Это гимн красоте, гармонии свободной и могучей природы, не знающей противоречий.

От ночного пейзажа, тонущего в голубом сиянье, мысль поэта обращается к человеческому обществу, в котором бушуют страсти и душевные тревоги, к своим грустным мыслям. Поэту «больно и... трудно» оттого, что нет «свободы и покоя». Но он любит жизнь с ее страданиями и радостями, гонит прочь промелькнувшую мысль о смерти.

Предвидя все, все понимая, вписывал Лермонтов свое стихотворение в «Записную книгу Одоевского». В ней уже было рассказано о судьбе дубового листка, оторвавшегося от ветки родимой и унесенного бурей к далекому берегу Черного моря, где растет молодая чинара, с которой шепчется морской ветер, в ее ветвях качаются и поют свои песни вольные птицы; была рассказана грустная повесть о том, как отказалась дать приют страннику полная жизни и счастья чинара – повесть о жизни и о смерти.

В эту книгу вписан также и «Сон», вписано в нее и стихотворение о том, как тучка ночевала на груди утеса-великана и в золотых утренних лучах рано умчалась вдаль, весело играя по лазури, оставив и забыв утес, по которому тихо струились слезы. Здесь и знаменитый «Пророк». «Выхожу один я на дорогу» написано, как завещание. Последнее, что поэт передает потомкам: он

не отказался ни от всевиденья, ни от ответственности. Лермонтов знал, какой ценой входит в историю его поэзия.

В стихотворении наиболее полно отразились особенности лирики Лермонтова, приемы его письма. Взгляд поэта сосредоточен не столько на внешнем мире, сколько на душевных переживаниях человека. Он обнажает борьбу противоречивых мыслей и влечений. Жанр произведения – лирический монолог, искренняя исповедь, себе же задаваемые вопросы и ответы на них: «Что же мне так больно и так трудно? Жду ль чего? Жалею ли о чем?» Поэт глубоко и тонко раскрывает психологию лирического героя, его мгновенные настроения и переживания.

Композиция стихотворения делится на две части. В первой – великолепный пейзаж. Изумительные метафоры, живописующие красоту и тихую зачарованность южной ночи: («звезда с звездой говорит»; «пустыня внемлет богу»). Начиная с третьей строфы, автор обращается к своим мыслям и тревожным раздумьям. Смятение его души очень образно передают восклицательные предложения, умолчания. Все устремлено в будущее, в мечту. Частое повторение местоимения «я» и союза «чтоб» придают повествованию условно-сослагательное. В этой части преобладают существительные, на них падает особое смысловое ударение: «прошлое», «жизнь», «покой», «свобода», «сон», «силы».

Стихотворение написано пятистопным хореем с чередованием женской и мужской рифмы. Рифмовка перекрестная. Строфы представляют собой четкие четверостишия. Все это придает особую мелодичность и плавность стиху. Использование приема звукозаписи (частое повторение шипящих звуков) придает повествованию задушевность, имитируют тихую речь, шепот в ночи.

В финале стихотворения появляется образ великана-дуба – символа вечной жизни и мощи. Именно этот образ привлекает внимание поэта, греет его смятенную душу. Он дает надежду на бессмертие. Такой живой памятник хотел бы воздвигнуть над своим последним прибежищем поэт:

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,
Про любовь мне сладкий голос пел,
Надо мной чтоб, вечно зеленея,
Темный дуб склонялся и шумел.

И растет такой огромный дуб в Тарханах, на малой родине поэта. Каждый год в день памяти приходят сюда тысячи людей, чтобы поклониться праху великого русского гения. И дуб шумит листвой над тарханскими тропинками, над озером, словно вечный сторож печальных мест.

Практическая работа №3

Жизнь и творчество Н.В. Гоголя, повесть «Невский проспект»

Анализ повести Н. Гоголя «Невский проспект»

План анализа прозаического произведения

1. История создания произведения.
2. Жанр произведения.
3. Тематика и идея произведения.
4. Проблематика произведения.
5. Образная система.
6. Конфликт.
7. Художественные особенности.
 - а) Композиция
 - б) Художественные приёмы.
8. Полемика вокруг произведения или точки зрения критиков и современников.

Примерный результат:

Над повестью «**Невский проспект**» Николай Гоголь начал работать в 1831 году, а опубликовал ее в сборнике «Арабески» четыре года спустя. Это произведение относится к циклу петербургских повестей Гоголя, куда вошли также «Шинель», «Портрет», «Записки сумасшедшего», «Нос», «Коляска» и «Рим». Автор с различных сторон запечатлел особенности и нравы российской столицы. Кроме сатирического разоблачения пороков общества, в каждом произведении петербургского цикла есть «маленький человек», который отчаянно борется за право на достойную жизнь.

«Невский проспект» состоит из трех частей. Первая часть – это реальный город, хорошо знакомый каждому жителю столицы. Во второй части перед нами предстает причудливое пространство иллюзий, в котором развиваются две истории. Гоголь как бы случайно выхватывает из толпы двух молодых людей и отправляет их в любовные приключения. Третья часть повести –

своеобразный метафизический опыт восприятия Невского проспекта и Петербурга в целом.

Начинается повесть с описания главной столичной магистрали. Гоголь называет Невский «всеобщей коммуникацией Петербурга». Здесь в течение дня проходят тысячи людей, за которыми с интересом наблюдает писатель и вовлекает в свои размышления читателей. Для Гоголя этот проспект – главный действующий персонаж: со своим лицом, манерами, привычками, характером.

Герои повести – поручик Пирогов и художник Пискарев. Они не друзья, поскольку совершенно разные по мировосприятию. И Гоголь умело подчеркивает этот антагонизм: один – комический персонаж, другой – фигура трагическая.

Пирогов – наглый и самоуверенный карьерист, для которого главное в жизни – выслужиться, достичь обеспеченного положения в обществе. Ради этого он готов выгодно жениться на нелюбимой женщине, переступить через многие моральные препоны. Пирогов высокомерно относится к тем, кто ниже его по чину, и слепо подражает всему, что в моде у избранной публики. Поручик не задумывается над проблемами, от жизни он стремится получать только удовольствия. Наивного Пискарева Пирогов опекает по-барски, приучая того к жизни, наполненной пустотой и праздностью.

Совсем другой художник **Пискарев**. Он наивный романтик, тонкий и ранимый. «Застенчивый, робкий, но в душе носивший искры чувства, готового превратиться в пламя», – так характеризует Гоголь своего героя. В каждой женщине Пискарев видит Музу, потому восхищается ими и боготворит.

Как-то раз, прогуливаясь по Невскому проспекту, приятели встретили очаровательных незнакомок и пустились в авантюрное приключение: художник последовал за брюнеткой, сразу же влюбившись в нее, а поручик выбрал блондинку, рассчитывая на мимолетную интрижку.

Избранница художника оказалась девушкой из публичного дома, за «небесным обликом» которой скрывалась пошлая и глупая натура. Но придуманный образ не дает молодому таланту покоя. Чтобы увидеть девушку хотя бы во сне, Пискарев начинает принимать опиум. Следуя велению сердца, художник вновь находит свою красавицу и предлагает ей честную и простую жизнь, но та только смеется в ответ. Пискарев потрясен и раздавлен. Он запирается у себя в комнате, где спустя неделю его и находят с перерезанным горлом. «Так погиб, жертва безумной страсти, бедный Пискарев, тихий, робкий, скромный, детски-простодушный, носивший в себе

искру таланта, быть может, со временем бы вспыхнувшего широко и ярко», – сокрушается Гоголь.

Приятель Пирогов не пришел даже на похороны, поскольку в это время переживал свои приключения. Его дама сердца оказалась женой немецкого жестянщика Шиллера. Самоуверенный поручик достаточно долго добивался расположения красавицы. Когда же вожденная цель была близка, Шиллер с друзьями застукал парочку на горячем. Горе-ловеласа жестоко наказали и вышвырнули на улицу. Пирогов в бешенстве осыпал жестянщика и его приятелей проклятиями и пригрозил Сибирью. Но затем зашел в кондитерскую, съев пирожков и почитав газету, успокоился и просто забыл о неприятном инциденте.

Вот так по-разному закончилось эти истории: талантливый и многообещающий Пискарев стал жертвой безумной страсти, а циник и карьерист Пирогов отделался легким испугом. Два разных приключения объединяет проигранный финал: герои так и не получили того, «к чему, казалось, были приготовлены все их силы».

Невскому проспекту верить нельзя, поскольку там царит сплошной обман. Такой неутешительный вывод делает Николай Гоголь, предупреждая читателя об изнаночной стороне красивой жизни и ее скрытом коварстве. Грустные размышления писателя о несбыточности человеческих надежд завершают эту необычную повесть.

В «Невском проспекте» Гоголь впервые попытался объединить смешное и трагическое, высокое и низменное, святое и пошное. В дальнейшем этот выразительный художественный прием станет основным в его творчестве.

Практическая работа №4

Творчество. А.Н. Островского. Идеино-художественное своеобразие драмы
«Гроза»

Анализ избранных эпизодов в пьесе «Гроза»

Студент выбирает из предложенного списка эпизод для анализа:

- прощание с Тихоном;
- прощание с Борисом;
- смерть Катерины;
- сцена с ключом.

ПЛАН АНАЛИЗА ЭПИЗОДА

Оценивание: отметка снижается за пересказ, учитывается умение пользоваться литературоведческими терминами. Желательно отразить в эпизоде целое произведение, т.к. эпизод имеет эстетическую равноценность: завершен, но связан с другими эпизодами и произведением в целом

1. Условное название эпизода (или глава, или сами его обозначаем – в названии заключена идея микротекста).
2. Место эпизода в развитии сюжета и композиции произведения. Соотнесенность с предшествующими и последующими эпизодами текста.
3. Эмоциональный пафос эпизода.
4. Содержательная функция эпизода.
5. Композиция эпизода.
6. Лексико-семантические особенности.
7. Мини-сюжет эпизода.
8. Мини-конфликт эпизода
9. Авторские оценки изображенных персонажей.
10. Проблематика эпизода.
11. Пейзаж в эпизоде.
12. Интерьер в эпизоде как средство характеристики.
13. Портрет.
14. Речевая характеристика.
15. Выбор лексики.
16. Средства худ. изобразительности.

Примерный результат анализа:

Выделив ключевые фразы и осознав, какие чувства и переживания за ними скрываются, постараемся понять подтекст этого, на первый взгляд, «понятного» монолога героини. Катерина представлена здесь и как человек мыслящий, и как человек глубоко чувствующий.

Анализируемое явление можно считать кульминационным в развитии линии внутреннего конфликта Катерины: конфликта между разумными представлениями о жизни и велением сердца, требованием чувства.

Действительно, до монолога с ключом мы знали героиню как человека свобододолюбивых устремлений (воспоминания о детстве и о жизни в родительском доме), как человека решительного (Катерина. Эх, Варя, не знаешь ты моего характеру! Конечно, не дай бог этому случиться! А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь. Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня

режь! Д. 2, явл. 2), как человека волевого (Катерина. Уж я лучше буду терпеть, пока терпится. Д. 2, явл. 2).

Монолог с ключом открывает перед читателем (зрителем) и другие стороны личности героини. Прежде всего, обращаем внимание на то, что драматург передаёт действия Катерины: от полного отрицания предложенного Варварой способа жизни до безоговорочного утверждения правильности собственного выбора. В монологе Катерины представлена целая гамма переживаний: от стыда и беспокойства, от сомнений в собственной правоте, через отказ от мысли о том, что любовь – это грех, через попытки найти виновного в том, что человеческие желания и чувства приходят в несоответствие с общественными установками – к пониманию того, что главное для человека – быть честным с самим собой и уметь слушать собственное сердце.

Остановим свой взгляд на авторских ремарках – на этом универсальном инструменте «помощи» читателю. В первой части монолога (до логического вывода: «Разумеется, надо бросить.») множество ремарок сходного содержания:

1. Подумав
2. Молчание
3. Задумывается.
4. Задумчиво смотрит на ключ.

Ремарки постоянно напоминают читателю о том, что перед нами человек мыслящий, человек, стремящийся жить в соответствии с теми установками, которые идут от разума, от сознания, от понимания человеческих законов существования.

Всё изменяется в тот момент, когда Катерина «Прислушивается». Резонно задать себе вопрос: к чему или к кому прислушивается она? По сюжету – «Ах, кто-то идёт! Так сердце и упало», фактически ремарка «Прислушивается» может означать и другое: героиня впервые прислушивается не к голосу разума, а голосу собственного сердца, к зову так неожиданно зазвучавшего чувства. Кажется, и драматург, не против такого толкования, ведь именно здесь впервые появляется слово «сердце» (а до этого момента многократно звучало другое слово: «Мало ли что в голову-то придёт», другая и рада: так очертя голову и кинется», «А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть!»)

Внутреннее освобождение Катерины связано именно с тем, что она учится прислушиваться не только к голосу разума, но и к голосу собственной души. Так на наших глазах рождается личность, рождается Человек в высоком смысле этого слова. Для такого Человека основой жизни является свобода

мысли и чувства, ничего общего не имеющая ни с самодурством (неограниченная свобода выражения собственных эмоций) Дикого, ни с ханжеством Кабанихи.

Всё, что мешает свободе, всё, что сковывает её, выступает как сила античеловеческая. Вот почему Катерина не приемлет принципа лжи («Делай, что хочешь, только бы шито да крыто было»). Вот почему с гордостью, с чувством собственного достоинства говорит она: «Коли я для тебя греха не побоялась, побоюсь ли я людского суда?»

Монолог с ключом завершается полной победой человеческого в человеке: гармонией разумного и эмоционального начал.

В пользу этого вывода говорит и удивительная фраза: «Он мой теперь...» К кому или к чему обращены эти слова? Контекст не подскажет нам единственного верного решения: с одной стороны, эта фраза завершает размышления о ключе, с другой – воплощает в слове страстный зов чувства. «Он мой» может быть с одинаковым успехом отнесено и к ключу, и к Борису. Так сам драматург соединяет разумное и эмоциональное начала в неразрывное целое.

Практическая работа №5

Драма «Гроза» в русской критике

Составьте тезисный план на основании одной из предложенных статей:

1. Добролюбов Н. «Луч света в темном царстве»
2. Писарев Д. «Мотивы русской драмы»
3. Григорьева А. «После «Грозы»

Практическая работа № 6

Сочинение по пьесе А.Н. Островского «Гроза»

1. Катерина и Кабаниха в драме «Гроза»
2. «Тёмное царство» в драме Островского «Гроза»
3. Символический смысл название драмы «Гроза»
4. Истинная нравственность и ханжеская мораль в драме «Гроза»
5. Что делает пьесу Островского современной и сегодня?

Практическая работа №7

Е. Базаров в системе действующих лиц. Борьба двух мировоззрений: Павла Петровича и Базарова

Анализ 10 главы романа «Отцы и дети»

План анализа главы

Оценивание: отметка снижается за пересказ, учитывается умение пользоваться литературоведческими терминами. Желательно отразить в эпизоде целое произведение, т.к. эпизод имеет эстетическую равноценность: завершен, но связан с другими эпизодами и произведением в целом

1. Условное название главы.
2. Место главы в развитии сюжета и композиции произведения. Соотнесенность с предшествующими и последующими главами текста.
3. Эмоциональный пафос главы.
4. Содержательная функция главы.
5. Композиция главы.
6. Лексико-семантические особенности.
7. Мини-сюжет главы.
8. Мини-конфликт главы
9. Авторские оценки изображенных персонажей.
10. Проблематика главы.
11. Пейзаж главы.
12. Интерьер главы как средство характеристики.
13. Портрет.
14. Речевая характеристика.
15. Выбор лексики.
16. Средства худ. образности.

Примерный анализ 10-ой главы романа «Отцы и дети».

Что предшествовало спору? О чем был спор?

Противоположны взгляды спорящих на искусство и природу. Павел Петрович Кирсанов восхищается произведениями искусства. Он способен любоваться звездным небом, наслаждаться музыкой, поэзией, живописью. Базаров же отрицает искусство («Рафаэль гроша медного не стоит»), к природе подходит с утилитарными мерками («Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»). Николай Петрович Кирсанов также не согласен с тем, что искусство, музыка, природа — чепуха. Выйдя на крыльцо, «...он посмотрел кругом, как бы желая понять, как можно не сочувствовать природе». И здесь мы можем почувствовать, как Тургенев

через своего героя высказывает свои собственные мысли. Прекрасный вечерний пейзаж приводит Николая Петровича к «горестной и отрадной игре одиноких дум», навеивает приятные воспоминания, открывает ему «волшебный мир грез». Автор показывает, что, отрицая любование природой, Базаров обедняет свою духовную жизнь.

Но основное различие между разночинцем-демократом, оказавшемся в имении потомственного дворянина, и либералом заключается во взглядах на общество и народ. Кирсанов считает, что аристократы — движущая сила общественного развития. Их идеал — «английская свобода», то есть конституционная монархия. Путь же к идеалу лежит через реформы, гласность, прогресс. Базаров уверен, что аристократы не способны к действию и от них нет никакой пользы. Он отвергает либерализм, отрицает способность дворянства вести Россию к будущему.

Разногласия возникают по поводу нигилизма и роли нигилистов в общественной жизни. Павел Петрович осуждает нигилистов за то, что те «никого не уважают», живут без «принципов», считает их ненужными и бессильными: «Вас всего 4-5 человека». На это Базаров отвечает: «От копеечной свечи Москва сгорела». Говоря об отрицании всего, Базаров имеет в виду религию, самодержавно-крепостнический строй, общепринятую мораль. Чего же хотят нигилисты? Прежде всего, революционных действий. И критерием является польза для народа.

Павел Петрович прославляет крестьянскую общину, семью, религиозность, патриархальность русского мужика. Он утверждает, что «русский народ не может жить без веры». Базаров же говорит, что народ не понимает собственных интересов, темен и невежествен, что в стране нет честных людей, что «мужик рад самого себя обокрасть, чтобы только напиться дурману в кабаке». Однако он считает необходимым отличать народные интересы от народных предрассудков; он утверждает, что народ по духу революционен, поэтому нигилизм — это проявление именно народного духа. Тургенев показывает, что, несмотря на умиление, Павел Петрович не умеет разговаривать с простыми людьми, «морщится и нюхает одеколон». Словом, он настоящий барин. А Базаров с гордостью заявляет: «Мой дед землю пахал». И он может расположить к себе крестьян, хотя и подтрунивает над ними. Слуги чувствуют, «что он все-таки свой брат, не барин».

Это именно оттого, что Базаров обладал умением и желанием трудиться. В Марьино, в имении Кирсановых, Евгений работал, потому что не мог сидеть без дела, в его комнате установился «какой-то медицинско-хирургический запах».

В отличие от него представители старшего поколения не отличались способностью к труду. Так, Николай Петрович старается хозяйничать по-новому, но у него ничего не получается. О себе он говорит: «Я человек мягкий, слабый, век свой провел в глуши». Но, по Тургеневу, это не может служить оправданием. Если не можешь работать — не берись. А самое

большое, что делал Павел Петрович, — помогал своему брату деньгами, не решаясь давать советы, и «не шутя воображал себя дельным человеком» .

Конечно, более всего человек проявляется не в разговорах, а в делах и в жизни своей. Поэтому Тургенев как бы проводит своих героев через разные испытания. И сильнейшее из них — испытание любовью. Ведь именно в любви душа человека раскрывается полно и искренне.

Практическая работа № 8

Сочинение по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»

1. Тема любви в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»
2. Тема дружбы в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»
3. Проблема отцов и детей
4. Конфликт в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»
5. Образ любимого героя в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

Практическая работа №9

Образ Р. Раскольникова. Причины его преступления

Задание составить тезисный план

План

1. Теоретическая основа идеи Раскольникова
2. Зарождение идеи
3. Право сильной личности на преступление
4. Проверка теории жизнью
5. Уроки гениального романа

Практическая работа № 10

Двойники Раскольников: Лужин и Свидригайлов

Заполнить сравнительную таблицу

	Лужин	Свидригайлов
Возраст		
Внешность		
Род занятий		
Отношение к людям		
Характер		
Жизненная позиция		
Позиция в романе		

Примерное заполнение таблицы

	Лужин	Свидригайлов
Возраст	45 лет	Около 50 лет
Внешность	Он уже немолод. Чопорный и осанистый мужчина. Брюзглив, что отражается на лице. Носит завитые волосы и бакенбарды, что, однако, не делает его смешным. Весь внешний вид весьма моложавый, на свой возраст не выглядит. Отчасти еще и потому, что вся одежда – исключительно в светлый тонах. Любит хорошие вещи – шляпу, перчатки.	Дворянин, раньше служил в кавалерии, имеет связи.
Род занятий	Весьма преуспевающий юрист, надворный советник.	Помещик
Отношение к людям	Всех людей «просеивает» через свою теорию. По ней – каждый человек просто обязан быть эгоистом,	Способен спокойно «идти по головам» к своей цели, переступает даже через человеческие жизни.

	заботиться в первую очередь о себе, о своих интересах. Считает, что только таким образом человек может помочь другим.	Безответная любовь к Дуне на какое-то время будит в нем человечность, однако время для раскаяния уже потеряно. Впрочем, перед самоубийством он все же успевает сделать доброе дело – помочь семье Мармеладовых деньгами.
Характер	Деловая успешность наложила свой отпечаток на характер Лужина. Это прямолинейный амбициозный человек, людей оценивает с позиции той выгоды, которую можно с них поиметь. Рационален, практичен, воспринимает только то, что можно потрогать руками, потому не поддается эмоциям и интуиции. Для достижения своих целей будет пользоваться всем, моральных границ не существует в этом вопросе. Не верит в честность, бескорыстность, благородство. Уверен в своей дальнейшей успешности.	Легко отверг установленную общественную мораль, чтобы иметь возможность предаваться удовольствиям. По слухам, насильник и убийца. Оправдывает свою вседозволенность тем, что не верит в вечность, а значит, не суть важно, как ты провел эту жизнь – в молитве или страстях, после нее уже, наверное, ничего не будет. Можно сказать, что Свидригайлов сам задушил в себе абсолютно все человеческое.
Жизненная позиция	Эгоизм	Вседозволенность
Позиция в романе	Двойники Родиона Раскольникова	

Практическая работа № 11

Сочинение по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

1. Теория Р.Р. Раскольникова и её отражение в двойниках героя.
2. Образ Сонечки Мармеладовой и его влияние на главного героя.
3. Петербург Ф.М. Достоевского.
4. Изображение жизни «униженных и оскорблённых» в романе Ф.М.Достоевского.
5. В чём причина преступления Р.Раскольникова?

Практическая работа № 12

Сочинение- эссе по пьесе А.П. Чехова

Темы сочинений

1. Старые и новые хозяева вишневого сада
2. Кто виновен в гибели вишневого сада
3. Символика пьесы «Вишневый сад»
4. Своеобразие конфликта и его разрешение в пьесе «Вишневый сад»
5. Автор в пьесе «Вишневый сад»

Практическая работа № 13

«Мысль семейная» в романе: семьи Болконских, Ростовых и семьи-имитации (Друбецкие, Курагины)

Роль семьи

Вопросы для обсуждения:

1. В каких образах отражено представление Л.Н. Толстого о семье?
2. В чем отражается мысль народная?
3. Что важнее мысль народная или мысль семейная?
4. Результаты работы отражаются в таблицах:
Мысль семейная

Характерные черты	Ростовы	Болконские
1. Старшее поколение. Вечер у А. П. Шерер. Сравните: — отношения между гостями; — причины прихода (внешние: великосветский раут — и внутренние: личные интересы)		
2. Отношения в семье между взрослыми и детьми		
3. Дети, отношения между ними. Сравните: поведение Ипполита на вечере у А. П. Шерер, кутежи Анатоля Курагина и Долохова		
4. Близость к природе. Чаще живут в имениях — Отрадном, Лысых Горах, чем в столицах		
5. Отношение к народу		
6. Патриотизм. Отношение к войнам. Сравните: — отношение к войне на вечере у А. П. Шерер; — поведение на войне Жеркова, Бориса Друбецкого, Анатоля		
7. Недостатки		
8. Отношение автора к героиням		

9. Отношение автора к семьям. Автобиографичность		
---	--	--

Мысль народная

I	II	III
Война 1805—1807 годов Австрийские походы Завязка	1812 год Бородино Кульминация	Партизанская война Развязка
Со стороны России —		

Примерный результат работы:

Семьи Ростовых и Болконских Толстой изображает с большой симпатией, потому что:

они участники исторических событий, патриоты;

их не привлекает карьеризм и выгода;

они близки к русскому народу.

Характерные черты	Ростовы	Болконские
1. Старшее поколение. Вечер у А. П. Шерер. Сравните: — отношения между гостями; — причины прихода (внешние: великосветский раут — и внутренние: личные интересы)	Родители Ростовых — хлебосольны, простодушны, просты, доверчивы, щедры (эпизод с деньгами для А. М. Друбецкой; Митенька, Соня, воспитывающиеся в их семье). Отношения между родителями — взаимоуважение, почтение(обращения). Положение матери — положение хозяйки дома (именины). Отношение к гостям —	Старый князь Николай Андреевич Болконский — упрямый и властный старик, не склоняющийся ни перед чем. Генерал-аншеф при Павле I, был сослан в деревню. Хотя ему при новом царствовании был уже разрешен въезд в столицы, он не мог простить обиду и продолжал жить в Лысых Горах. Он считал пороками праздность и суеверие, добродетелями — деятельность и ум. «Постоянно был занят

	радушие ко всем без почитания чинов (именины)	то писанием своих мемуаров, то выкладками из высшей математики, то точением табакерок на станке, то работой в саду и наблюдением над постройками». Главное — честь
2. Отношения в семье между взрослыми и детьми	Доверчивость, чистота и естественность (рассказы Наташи матери обо всех своих увлечениях). Уважение друг к другу, желание помочь без нудных нотаций (история с проигрышем Николая). Свобода и любовь, отсутствие жестких воспитательных норм (поведение Наташи во время именин; пляска графа Ростова). Верность семейным отношениям (Николай не отказался от долгов отца). Главное в отношениях — любовь, жизнь по законам сердца	Отношения без сентиментальностей. Отец — непререкаемый авторитет, хотя он «с людьми, окружающими его, от дочери до слуг... был резок и неизменно требователен, и потому, не быв жестоким, он возбуждал к себе страх и почтительность». Почтение к отцу, который сам занимался воспитанием Марьи, отрицая нормы воспитания в придворных кругах. Скрытая любовь отца, мужская (сцена смерти князя — последние слова о княжне Марье). Главное — жизнь по законам ума
3. Дети, отношения между ними. Сравните: поведение Ипполита на вечере у А. П. Шерер, кутежи Анатоля Курагина и Долохова	Искренность, естественность, любовь, уважение друг к другу (сцены объяснения Сони с Николаем, Наташи с Борисом). Заинтересованность в судьбе друг друга (Наташа — Соня, Наташа — Николай). Занятия: увлечение	Сложность положения княжны Марьи в семье — ей не с кем поделиться. В отношениях с Андреем — глубокая привязанность и любовь. В детях Болконских — высокая честность и чувство собственного достоинства (отказ княжны Марьи от брака

	<p>пением, танцами. Главное в отношениях — душа</p>	<p>с Анатодем). Религиозность, доброта княжны Марьи (отношения с божьими людьми, с Лизой)</p>
<p>4. Близость к природе. Чаще живут в имениях — Отрадном, Лысых Горах, чем в столицах</p>	<p>Умение тонко чувствовать природу (лунная ночь в Отрадном, сцена охоты, катание на Святках). Ощущение гармонии человека и природы</p>	<p>Постоянная жизнь в Отрадном — естественная связь с природой княжны Марьи и старого князя. Постижение вечности и величия природы князем Андреем (аустерлицкое небо, описание дуба на пути в Отрадное)</p>
<p>5. Отношение к народу</p>	<p>Восприятие народности более на эмоциональном уровне (сцена охоты, песня дядюшки, пляска Наташи)</p>	<p>Разумное восприятие народных проблем: преобразования в селе Богучарове, направленные на улучшение жизни крестьян. Отношения Андрея с солдатами</p>
<p>6. Патриотизм. Отношение к войнам. Сравните: — отношение к войне на вечере у А. П. Шерер; — поведение на войне Жеркова, Бориса Друбецкого, Анатоля</p>	<p>Искренний патриотизм, боль за свою Родину. Сражается на войне Николай; Петя, совсем еще мальчик, уходит на войну в 1812 году с согласия родителей и погибает в первом же бою. Наташа требует отдать подводы раненым. Ростовы покидают свои дома, как и многие жители</p>	<p>Глубокий патриотизм и отца, и детей. Андрей сражается во время войны 1805—1807 годов, уходит в отряд Багратиона, в 1812 году уходит из штаба, командует полком (солдаты называют его «наш князь»). Старый Болконский сам пытается защищать свою землю. Княжна Марья отказывается от покровительства французов и уезжает из Лысых Гор, которые должны захватить французы</p>

7. Недостатки	Доброта иногда носит внешний характер (история Сони). Иногда жестокость (Николай по отношению к крестьянам). Непрактичность, мотовство отца Ростова	Тяжелый, иногда самодурный характер старого Болконского (история с мадемуазель Бурьен)
8. Отношение автора к героиням	Наташа — любимая героиня Толстого, идеал женщины, воплотившийся в семье	Княжна Марья — тоже идеал женщины, по мнению Толстого, его любимая героиня, способная быть хранительницей очага
9. Отношение автора к семьям. Автобиографичность	Автор любит эту семью, изображая ее реалистически, но привлекательно. Многие герои несут в себе автобиографические черты: Николай Ростов — черты отца писателя, Наташа — родственницы жены писателя	Эта семья любима автором, хотя жесткость воспитания не всегда привлекательна, но понятие чести ставит эту семью очень высоко. Автобиографические черты в Николае Андреевиче Болконском — дед по линии матери, в княжне Марье — черты матери (скорее ощущения, что мать писателя была именно такой). Андрей Болконский воплощает какие-то мысли самого Толстого

Л. Н. Толстой признавался, что в романе «Война и мир» он «старался писать историю народа». Тема народа и цель «писать историю народа» определили жанр «Войны и мира» — роман-эпопея.

Толстой хотел показать:

народ-герой (ср. с «Севастопольскими рассказами»);

народ, влияющий на историю.

Главная задача писателя могла быть решена именно в романе-эпопее, так как эпопея воплощает в себе:

судьбы народа,

сам исторический процесс,

широкую, многогранную, даже всестороннюю картину мира, раздумья над судьбами мира и людей.

Толстой выбирает самые сложные моменты истории, чтобы показать силу народа, его облик в годину испытаний, в эпоху военных событий.

Развитие темы народа в романе «Война и мир»

I	II	III
<p>Война 1805—1807 годов Австрийские походы Завязка</p>	<p>1812 год Бородино Кульминация</p>	<p>Партизанская война Развязка</p>
<p>Со стороны России — это захватническая война, ее цели непонятны солдатам, поэтому Толстой показывает двойственность этой войны:</p> <p>Героический дух русских солдат, способность к самоотверженности и подвигу (смотр в Браунау, переправа через Энс, Шенграбенская битва)</p> <p>Тяжелое положение армии, среди командования, лицемерие штабных офицеров, военные амбиции (переправа через Энс, Шенграбенская битва, военный совет, Аустерлиц)</p>		<p>Это освободительная война, цель которой — защита своей земли, поэтому здесь единение всего народа, вылившееся в партизанскую войну, т. е. «движение самих масс». Отсюда высокий дух патриотизма, героизм (курган Раевского, полк князя Андрея)</p>

Практическая работа № 14

«Мысль народная» как идейно-художественная основа толстовского эпоса.
Кутузов и Наполеон. Тихон Щербатый и Платон Каратаев

Анализ системы персонажей

Студентам предлагается охарактеризовать письменно одного (на выбор) персонажа романа «Война и мир»:

- Анатолий Курагин;
- Андрей Болконский;
- Анна Павловна Шерер;
- Василий Курагин;
- Граф Ростов;
- Графиня Ростова;
- Долохов;
- Капитан Тушин;
- Княжна Марья;
- Курагина Элен;
- Кутузов;
- Лиза Болконская;
- Наполеон;
- Наташа Ростова;
- Николай Болконский;
- Николай Ростов;
- Петя Ростов;
- Платон Каратаев;
- Пьер Безухов;
- Соня;
- Тихон Щербатый.

Схема для анализа персонажей

1. Определение места героя среди других персонажей.
2. Степень участия и его роль в конфликте.
3. Анализ имени.
4. Портрет. Внешний облик, как он дан автором и в восприятии других персонажей.
5. Речевая характеристика.
6. Описание предметов быта, жилища, одежды, условий жизни как

средство самовыражения героя.

7. Семья, полученное воспитание, история жизни. Род занятий.

8. Черты характера. Эволюция личности в процессе развития сюжета.

9. Поступки и мотивы поведения, в которых герой проявляет себя наиболее ярко.

10. Прямая авторская характеристика. Отношение к герою других персонажей произведения.

11. Сопоставление с другими персонажами или литературным героем другого автора.

12. Оценка литературного персонажа его современниками.

13. Герой как порождение своей эпохи и выразитель определенного мировоззрения. Определение типического и индивидуального в литературном герое.

14. Ваше личное отношение к персонажу и такому типу людей в жизни.

Практическая работа №15
Аустерлицкое и Бородинское сражения в романе
Эссе «Герои романа через 15 лет»

Практическая работа №16

Сочинение по роману «Война и мир»

Темы сочинений

1. «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды».
2. Наташа Ростова - любимая героиня Л.Н. Толстого.
3. Лучшие представители дворянства в романе «Война и мир».
4. «Мысль семейная» в романе.
5. «Мысль народная» как идейно-художественная опора эпоса.
6. «Диалектика души» Андрея Болконского.
7. Роль описаний природы в романе Л.Н. Толстого.

Практическая работа № 17

«Чистое искусство» в зеркале поэзии А.А. Фета и Ф.И. Тютчева

Анализ стихотворения А.А. Фет «Ласточка»

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 5. Идея, основные мысли, их общее значение.
 6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 7. Общий тон стихотворения.
 8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Чтение наизусть (на выбор) по одному стихотворению одного автора из предложенного списка:

Ф.И. Тютчев

«Silentium»

«Не то, что мните вы, природа...»

«Умом Россию не понять...»

«Эти бедные селенья...»

«День и ночь»

«О, как убийственно мы любим»

«Последняя любовь»

«К. Б.» («Я встретил Вас — и все былое...»)
«Я помню время золотое...»
«Тени сизые смешались...»
«29-е января 1837»,
«Я очи знал, — о, эти очи»
«Природа — сфинкс. И тем она верней...»
«Нам не дано предугадать...»

А.А. Фет

«Шепот, робкое дыханье...»
«Это утро, радость эта...»
«Вечер»
«Я пришел к тебе с приветом...»
«Еще одно забывчивое слово»
«Одним толчком согнать ладью живую...»
«Сияла ночь. Луной был полон сад...»
«Ласточка»
«Еще майская ночь...».

Примерный результат работы:

Стихотворение «Ласточки» было написано А.А. Фетом в 1884 году. Основная тема его — непостижимость творческого процесса, вдохновения. В нем присутствуют как элементы пейзажа, так и элементы философского размышления. В основе композиции стихотворения — сопоставление природного явления и процесса человеческой жизни. Полет ласточки «над вечеряющим прудом», ее «дерзновенье» напоминают поэту о природе вдохновенья как о чем-то запредельном, далеком от обыденности. Композиционно мы можем выделить в стихотворении две части. Первая часть — это картина природы, описание полета ласточки, целиком захватившего лирического героя. Здесь мы видим постепенное развитие темы. Сначала он просто обозначает явление — свой неизменный интерес к природе: Природы праздный соглядатай, Люблю, забывши все кругом, Следить за ласточкой стрельчатой Над вечеряющим прудом. Затем явление конкретизируется — теперь мы явственно видим этот вечерний пейзаж. Одновременно герой обозначает здесь и свои собственные чувства: Вот понеслась и зачертила — И страшно, чтобы гладь стекла Стихией чуждой не схватила • Молниевидного крыла. Следующие строчки — своеобразная кульминация, переломный момент в развитии темы. Лирический герой обращается мыслью к вдохновению. И это уже вторая часть произведения. Мы видим, что процесс творчества для него — это чудо, таинство, нечто выходящее за рамки обыденной жизни: Не так ли я, сосуд скудельный, Дерзаю на запретный путь, Стихии чуждой, запредельной, Стремясь хоть

каплю зачерпнуть? Стихотворение написано ямбом, катренами, рифмовка — перекрестная, поэт использует различные средства художественной выразительности: метафору и риторический вопрос (заключительная строфа), эпитет («сосуд скудельный», «молниевидного крыла»), анафору («И снова то же дерзновенье И та же темная струя»).

Практическая работа № 18

Философская и любовная лирика второй половины 19 века

Чтение наизусть (2 стихотворения на выбор)

Студент выбирает из предложенного списка 2 стихотворения (по одному одного автора)

А. Н. Майков

«Осень»

«Пейзаж»

«И город вот опять! Опять сияет бал...»

«Рыбная ловля»

«У Мраморного моря»

«Мысль поэта»

«Емшан»

«Из славянского мира»

«Отзывы истории»

Я. П. Полонский

«Солнце и Месяц»

«Зимний путь»

«Затворница»

«Колокольчик»

«Узница»,

«Песня цыганки»

«В альбом К.Ш.»

«Прогулка верхом»

«Одному из усталых»

«Слепой тапер»

«Миазм»

«У двери»

А. А. Григорьев.

«О, говори хоть ты со мной, подруга семиструнная!...»

«Цыганская венгерка» («Две гитары, зазвенев...»)

«Вы рождены меня терзать...»

«Я ее не люблю, не люблю...»

«Над тобою мне тайная сила дана...»

«Я измучен, истерзан тоскою...»

«К Лавинии»

«Героям нашего времени»

«Прощание с Петербургом»

«Нет, не рожден я биться лбом...»

«Когда колокола торжественно звучат...».

Практическая работа № 19

А.И. Куприн. Любовь в рассказе «Гранатовый браслет»

Комментированное чтение

Фрагменты:

- Глава 1 – составляем представление о времени года и месте событий
- Глава 3 – описание сестер
- Глава 8 – разговор с генералом Аносовым
- Глава 10 – встреча с ГСЖ
- Глава 12 – прощание с ГСЖ

План работы

А.) Озвучивают текст студенты, а комментирует его учитель (или подготовленные студенты)

Б) в ходе комментария студенты высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, они вплетаются в общий разговор,

В) Комментарии студентов должны быть краткими и динамичными

Г) Прерывание чтения происходит естественно, на основе следующих способов:

а) рефрен (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;

б) включение воображения студентов («Представьте себе...», «Увидели? Представили?» и др.);

в) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадались почему?», «Почему именно...»):

Практическая работа №20

Поэзия Серебряного века. Личность и творчество А.А. Блока

Анализ стихотворения и чтение наизусть (на выбор)

Стихотворение для анализа «Незнакомка».

План анализа:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
Идейно-эстетическое содержание текста:
4. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
5. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
6. Идея, основные мысли, их общее значение.
7. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
8. Общий тон стихотворения.
9. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
10. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
11. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Стихотворения на выбор для чтения наизусть:

- «Вхожу я в темные храмы»
- «Незнакомка»
- «Россия»
- «В ресторане»
- «Ночь, улица, фонарь, аптека...»
- «На железной дороге»
- «Река раскинулась. Течет...»

Результат анализа стихотворения «Незнакомка»

Стихотворение “Незнакомка” написано в тяжелый для Александра Блока период в личной жизни, когда у его жены, Л. Д. Менделеевой, начался роман с его другом, поэтом Андреем Белым. Оно родил ось из скитаний по петербургским пригородам, и конкретно – из впечатлений от прогулок в дачном поселке Озерки. Многие реальные черты и приметы в стихотворении отсюда: ресторан, пыль переулков, шлагбаумы. Жанр произведения – рассказ в стихах. Сюжет – встреча лирического героя с Незнакомкой в загородном ресторане. Основная тема – столкновение мечты и реальности. В основу композиции положен принцип противопоставления – антитезы. Мечта противопоставлена грубой действительности. Композиционно стихотворение состоит из двух частей. Одна часть (первые шесть строф) показывает реальность пошлого мира, вторая часть (последние семь строф) изображает романтический идеал. Два этих мира для Блока несовместимы. Мир его мечты хрупок и тонок, лишён реальных очертаний. Но этот мир – его единственное спасение и возможность оставаться самим собой.

Этот мир, одухотворённый образом Незнакомки, Александр Блок дарит своим читателям.

Стихотворение начинается описанием весеннего вечера. Однако свежего дыхания весны совсем не чувствуется – поэт называет весенний воздух тлетворным. Первая часть переполнена прозаическими деталями. Это и переулочная пыль, и скука загородных дач, и крендель булочной, и испытанные остряки, которые «среди канав гуляют с дамами». Автор пользуется грубой лексикой (лакеи сонные торчат), изображает неприятные звуки (детский плач; женский визг; скрип уключин). Пошлость заражает своим тлетворным духом всё вокруг. И даже традиционно поэтический образ луны предстаёт здесь в искаженном виде:

А в небе, ко всему приученный,
Бессмысленно кривится диск.

В этой части автор умышленно нагромождает труднопроизносимые согласные звуки. Например: «По вечерам над ресторанами, / Горячий воздух дик и глух».

А вместо типичных для блоковской поэзии ассонансов (повторения гласных звуков) на а-о-е, придающих мелодичность стиху, мы слышим глухие аллитерации (повторение согласных звуков) и ассонансы на и (горячий воздух дик и глух; женский визг; кривится диск), которые режут слух. В этом мире вместо солнца «золотится крендель булочной», а любовь подменена прогулками дам с «испытанными остряками» (которые, вероятно, каждый

день повторяют одни и те же шутки). «Испытанные остряки» гуляют с дамами не где-нибудь, а «среди канав»; образ ресторана тоже символичен – это воплощение пошлости. Автор изображает не просто вечерний ресторан, а пространство, где «горячий воздух дик и глух», где всеобщим помрачением правит «весенний и тлетворный дух». Здесь скука, пьянство и однообразное веселье приняли характер повторяющегося и бессмысленного вращения. О кружении жизни в этом автоматическом колесе говорит фраза: «И каждый вечер». Фраза эта повторяется трижды, как и союз и – этим достигается ощущение замкнутого круга

И правит окриками пьяными весенний и тлетворный дух;

И раздаётся детский плач;

И раздаётся женский визг

Все глаголы автор употребляет в настоящем времени. Этот мир отвратителен и страшен. Буквально во всём лирический герой ощущает отталкивающую дисгармонию звуков и запахов, красок и чувств. Утешение он находит в вине:

И каждый вечер друг единственный
В моём стакане отражён
И влагой терпкой и таинственной,
Как я, смирен и оглушён.

Мотив опьянения повторяется несколько раз: «пьяницы с глазами кроликов» кричат: «Invinoveritas!» – «Истина в вине!» (лат.). Незнакомка идёт “меж пьяными”, о «влаге терпкой и таинственной» говорит сам лирический герой. Но опьянение – это ещё и погружение в мир мечты. Этому отвратительному миру противопоставлена Незнакомка, которая является «каждый вечер, в час назначенный» во второй части стихотворения. Аллитерации – повторение, грубое нагромождение согласных звуков в описании грязной улицы – сменяются повторением гласных звуков – ассонансами

Дыша духами и туманами,

Она садится у окна

и веют древними поверьями

Её упругие шелка

Шипящие передают шелест шелка. Ассонансы и аллитерации создают ощущение воздушности женского образа. Незнакомка лишена реалистических черт, она вся окутана тайной. Этот образ отгорожен от грязи и пошлости реальной действительности возвышенным восприятием лирического героя. Незнакомка – идеал женственности и красоты, символ того, чего так не хватает лирическому герою, – любви, красоты, духовности. Таинственная Незнакомка «всегда без спутников, одна». Одиночество героев не только выделяет их из общей толпы, но и притягивает друг к другу:

И странной близостью закованный,
Смотрю за тёмную вуаль,
И вижу берег очарованный
И очарованную даль.

«Берег очарованный» – символ гармоничного, но недостижимого мира. Кажется, вот он, рядом, Но стоит протянуть руку – и он исчезает.

И перья страуса склоненные
В моём качаются мозгу,
И очи синие бездонные
Цветут на дальнем берегу.

Поэт употребляет вышедшее из широкого употребления слово очи, придающее образу Незнакомки возвышенность. Её синие бездонные очи (синий цвет означает у Блока звёздное, высокое, недостижимое) противопоставлены кроличьим глазам пьяниц. Незнакомка – трансформированный образ Прекрасной Дамы. Это обычная посетительница загородного ресторана или «смутное видение» лирического героя. Образ этот символизирует раздвоенность сознания лирического героя. Он очень хочет уйти от ненавистной ему действительности, однако она никуда не исчезает – и именно в этот мир приходит Незнакомка. Это вносит в образ лирического героя трагедийные ноты. Духи и туманы, бездонные синие очи Незнакомки и дальний берег – это всего лишь грёзы, минутное опьянение, но истинный смысл жизни открывается лирическому герою именно в эти мгновения. Об этом он говорит в финале стихотворения: «Я знаю: истина в вине».

Автор использует разнообразные средства выразительности. Произведение выстроено на антитезе. Этот приём служит для усиления выразительности речи путём резкого противопоставления понятий. Противопоставлены две части стихотворения. Противопоставлены образы и пейзажи, запахи и лица, музыка стиха первой и второй части. Противопоставляются мечта и действительность.

Практическая работа № 21

М.Горький «На дне»

Анализ драматургического произведения

Анализ может быть выполнен по структуре плана или в виде сочинения-рассуждения

1. Границы пьесы
2. Характеристика события, лежащего в основе пьесы
3. Характеристика основных (или единственных) участников пьесы
4. Особенности начала и финала пьесы
5. Вопрос, проблема, находящиеся в центре внимания
6. Тема и противоречия
7. Сделать разбор авторских ремарок
8. Особенности поведения персонажей, мотивировка поступков
9. Динамическая композиция пьесы (экспозиция, завязка, кульминация, развязка).
10. Охарактеризовать диалогическую композицию пьесы
11. Авторское отношение к событию.
12. Время создания произведения, история замысла, краткая характеристика эпохи.
13. Вид и жанр драматургического произведения
14. Специфика организации действия драмы

Примерный результат работы:

В 1902 году благодаря новаторским постановкам по пьесам А.П.Чехова Максим Горький увлекся Московским Художественным театром. Он писал Чехову, что не любить театр «невозможно, не работать для него – преступление». Однако первые пьесы – «Мещане» (1901) и «На дне» (1902) – показали, что Горький не просто драматург-новатор, но и создатель нового вида **социальной драмы**. Критики называют его драматические произведения пьесами-диспутами. Дело в том, что особая нагрузка в пьесе ложится на драматургический конфликт – острое столкновение героев. Именно конфликт движет сюжет, заставляя зрителя напряженно следить за его развитием. У Горького ведущую роль играют идеологические конфликты, резкое противопоставление общественных, философских и эстетических воззрений персонажей.

Предметом изображения в пьесе М. Горького «На дне» становится сознание людей, оказавшихся на «дне жизни» в результате глубинных процессов в обществе начала XX века. Анализ пьесы показывает, что социальный конфликт развивается на нескольких уровнях. Во-первых, противостояние хозяев ночлежки, **Костылевых**, и обитателей – бесправных ночлежников.

Во-вторых, каждый из ночлежников пережил в своем прошлом личный социальный конфликт, из-за которого и оказался в таком жалком положении.

Сатин попал в ночлежку Костылевых после тюрьмы, совершив убийство «подлеца» из-за родной сестры. **Клещ**, всю жизнь работающий слесарем, потерял работу. **Бубнов** сбежал из дома «от греха подальше», чтобы ненароком не убить свою жену и ее любовника. **Актер**, имевший прежде звучный псевдоним Сверчков-Задунайский, спился, оказавшись невостребованным.

Судьба вора **Васьки Пепла** была predetermined с рождения, ведь он, будучи сыном вора, и сам стал таким же. Всех подробней об этапах своего падения рассказывает **Барон**: его жизнь прошла как во сне, учился в дворянском институте, служил в казенной палате, где растратил общественные деньги, за что на две недели был арестован. Есть еще любовный конфликт: появление в ночлежке **Наташи**, 20-летней сестры Василисы, заставляет Ваську Пепла отказаться от своей любовницы **Василисы**, жены содержателя ночлежки 54-летнего Костылева, за что она впоследствии жестоко мстит и ей, и ему.

Переломным моментом становится появление **странника Луки**. Этот «беспачпортный бродяга» уверен, что человек прежде всего достоин жалости, и теперь старается всех утешить, в том числе и обитателей ночлежки. Умиравшую от чахотки **Анну** старик убеждает не бояться смерти: только она принесет ей долгожданное успокоение, которого бедная женщина никогда не знала. Спившемуся от отчаяния Актеру Лука дает надежду на исцеление в бесплатной лечебнице для алкоголиков. Ваське Пеплу он советует начать новую жизнь с любимой Наташей в Сибири.

При этом о себе Лука ничего не сообщает: читателю мало о нем известно, только то, что «мяли много, оттого и мягок...». Однако имя Лука вызывает ассоциацию с лукавым, с понятием «лукавить», то есть «обманывать, врать». Да и отношение автора к нему неоднозначное: оно выражается в развитии сюжета. Когда Лука исчезает при весьма неприятных обстоятельствах (в момент, когда убивают Костылева, а Василиса обваривает кипятком Наташу), дальше события разворачиваются совсем не так, как предсказывал Лука. Пепел на самом деле оказывается в Сибири, но не по своей воле, а как каторжанин, якобы за убийство Костылева. Актер узнает о том, что не существует бесплатной больницы, где лечат от алкоголизма, и, не веря в свои силы, повторяет судьбу героя притчи Луки о праведной земле – вешается на пустыре.

Именно судьба Актера становится ключевым вопросом в оценке критики. Долгое время считалось, что Лука проповедует «утешительную ложь», которая заставляет человека отказаться от борьбы, а значит, несет только

вред. Якобы герой дал всем ложную надежду. Но ведь он не обещал поднять их со дна жизни, он продемонстрировал их собственные возможности, показал, что выход есть, и только от человека зависит, каким он будет.

Поэтому главное обвинение Горький выдвигает не Луке, а героям, которые не способны найти в себе силы противопоставить свою волю суровой действительности. Таким образом, он вскрывает одну из важнейших черт нашего национального характера – неудовлетворенность действительностью, критическое к ней отношение, но при этом неспособность к тому, чтобы эту реальность хоть как-то изменить в лучшую сторону.

Продолжателем мысли автора становится другой герой – Сатин. В последнем действии он, как будто продолжая разговор со стариком, произносит свой знаменитый монолог, в котором самой известной становится фраза: «Человек – это звучит гордо!».

Да, фраза эта звучит оптимистично, но по-прежнему люди оказываются на «дне» жизни не только в силу внешних обстоятельств, но и по своей слабости и безверию. И пьеса М. Горького «На дне» даже через сто с лишним лет все так же актуальна.

Практическая работа № 22

М.Горький. Рассказы.

Комментированное чтение «Старуха Изергиль»

План работы

- А.) Озвучивают текст студенты, а комментирует его учитель (или подготовленные студенты)
- Б) в ходе комментария студенты высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, они вплетаются в общий разговор,
- В) Комментарии студентов должны быть краткими и динамичными
- Г) Прерывание чтения происходит естественно, на основе следующих способов:
- а) рефрен (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;
 - б) включение воображения студентов («Представьте себе...», «Увидели? Представили?» и др.);
 - в) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадались почему?», «Почему именно...»):.

Практическая работа № 23

В. В. Маяковский и футуризм. Поэтическое новаторство

Анализ стихотворения и чтение наизусть (на выбор)

Стихотворение для анализа «Сергею Есенину».

План анализа:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
Идейно-эстетическое содержание текста:
4. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
5. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
6. Идея, основные мысли, их общее значение.
7. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
8. Общий тон стихотворения.
9. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
10. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
11. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Стихотворения на выбор для чтения наизусть:

«А вы могли бы?»

«Нате!»

«Послушайте!»

«Сергею Есенину»

«Скрипка и немножко нервно...»

«Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви»

«Лиличка!»

«Люблю»

«Письмо Татьяне Яковлевой»

Результат анализа стихотворения:

Стихотворение «Сергею Есенину» написано по грустному поводу. Оно посвящено трагическому уходу талантливого русского поэта Сергея Александровича Есенина из жизни в ночь с 27 на 28 декабря 1925 года в ленинградской гостинице «Англетер». Гибель его в расцвете лет и творческих сил была неожиданной и непонятной для большинства горячих поклонников этого уникального поэтического дарования. Слухи об этом в народе ходили самые разные. Официальной версией события стало самоубийство. При этом в качестве одного из основных доказательств приводились написанные кровью самого поэта прощальные есенинские стихи, творческая манера которых практически не оставляет сомнений в подлинности авторства. Рассуждая о смерти С.А. Есенина, В.В. Маяковский исходил, естественно, из официального вердикта — самоубийства.

Тема данного произведения гораздо шире, чем скорбное оплакивание безвременной гибели соратника по перу. Об истории создания данного стихотворения В.В. Маяковский подробно рассказывает в статье «Как делать стихи». Произведение «Сергею Есенину» он сам считал наиболее действенным из своих стихов, рад был тому, что его тайком переписывали до печати, а после чтения с эстрады подходили к поэту, жали ему руку, благодарили. Появление же стихотворения в печати было встречено противоречивой смесью эмоций, состоящей одновременно из ругани и комплиментов. Это было, несомненно, огромным творческим успехом.

Примечательно, что стихотворение «Сергею Есенину» не поминальное, а полемичное. Оно словно развенчивает сложившуюся традицию памятных произведений такого рода. В.В. Маяковский целенаправленно стремился парализовать действие прощальных есенинских стихов, сделать есенинский выход из создавшихся жизненных проблем неинтересным, подчеркнуть вместо легкой красоты смерти красоту жизни, строительства нового мира. Несмотря на то, что поэта тоже многое не устраивало в современной ему действительности, он продолжал славить радости бытия и оптимистический настрой труднейшего марша в коммунизм.

Сорвать с самоубийства романтический ореол красоты призваны уже начальные строки, в которых трогательная и поэтичная картина романтического полета души по бескрайним просторам вселенной контрастно противопоставлена подчеркнuto сниженным образом:

Пустота...

Летите,

в звезды врезываясь.

Ни тебе аванса,

ни пивной.

Да и значение глагольной формы «врезываясь» также подчеркивает, что выбранный путь не был верным.

Символично, что лирический герой В.В. Маяковского обращается к С.А. Есенину как к живому, пытаясь даже вмешаться в роковой ход трагических событий, остановить ужасный план, задуманный Сергеем:

Прекратите!

Бросьте!

Вы в своем уме ли?

По принципу кольцевой композиции, идея разоблачения самоубийства подчеркивается и в конце произведения.

Гневные, хлесткие фразы В.В. Маяковского полемизируют со скорбными финальными строками есенинских прощальных четверостиший:

В этой жизни умирать не ново,
Но и жить, конечно, не новей.

В них С.А. Есенин, по сути, пессимистично заявляет о своем разочаровании в новой жизни. Совершенно очевидно, что в контексте эпохи 20-х годов определения «старое — новое» обостренно воспринимаются прежде всего в социальном аспекте. Есенинскому настроению разочарования и уныния В.В. Маяковский стремится противопоставить активную социальную позицию творца и художника. Он убедительно подчеркивает созидательную силу поэтического слова в обществе:

Для веселия

планета наша

мало оборудована.

Надо

вырвать

радость

у грядущих дней.

В этой жизни

помереть

не трудно.

Сделать жизнь

значительно трудней.

Пройдет всего четыре года, и кажущийся неверным путь ухода от проблем и переживаний души станет для самого В.В. Маяковского единственно возможным выходом из создавшейся жизненной и творческой ситуации. Но в 1926 г. для него еще актуальны выстраданные мечты о лучшей жизни, оптимистический пафос созидания, энергичный настрой борьбы за так называемое светлое будущее, представления о котором с каждым послереволюционным годом становились все более абстрактными и расплывчатыми.

Помимо отношения к смерти С.А. Есенина, В.В. Маяковский в данном стихотворении отдает дань уважения есенинскому поэтическому таланту. Жалея ушедшего поэта как человека, он одновременно скорбит о том, что в лице С.А. Есенина русский народ утратил голосистого певца:

У народа,

у языкотворца,

Умер

звонкий

забулдыга подмастерье.

Говоря о С.А. Есенине, В.В. Маяковский не пытается завуалировать тему пьянства. Однако он одну за одной отвергает расхожие в то время попытки объяснить причины этого самоубийства:

Не откроют нам

потери

ни петля,

ни ножик перочинный.

Может,

окажись

чернила в «Англетере»,

Вены

резать

не было б причины.

В стихотворении упомянуты имена ряда современников: поэта И.И. Доронина, автора поэмы «Тракторный пахарь» (1925), певца Л.В. Собинова, который выступал на вечере памяти Есенина во МХАТе, литературоведа П.С. Когана, автора поминальной статьи о С.Л. Есенине. В.В. Маяковского раздражали появившиеся после смерти поэта досужие слухи, многочисленные сплетни и слабоватые поэтические подражания, а дежурные хвалебные статейки казались ему мелкими и ничтожными по сравнению с глубиной народной памяти о С.Л. Есенине.

В стихотворении немало интересных поэтических находок: ряд блестящих метафор («щеки заливал смертельный мел», «стихов заупокойный лом», «темь пиджачных парусов», «пики усов», «время сзади ядрами рвалось»), обилие звуковых удвоений («в горле горе», «бронзы звон», «гранита грань»), интересные рифмы (врезываясь — трезвость, потери — «Англетере»). Оригинально обыгран излюбленный Есениным образ березки: он сопровождается эпитетом «дохлая».

Как и в других произведениях поэта, в стихотворении «Сергею Есенину» сильно разговорное начало. Проникновение черт разговорного стиля в поэзию — характерная черта литературного процесса XX века. Ранее подобные вольности не были так широко распространены. В.В. Маяковский же охотно и намеренно включает в текст стихотворения огромное количество риторических вопросов, восклицаний, отдельных реплик, разговорных форм («легше», «калекши»).

Несмотря на то, что стихотворение отражает основные черты поэзии В.В. Маяковского (устремленность в будущее, оптимизм, стремление подчинить личное общественному долгу, публицистичность), в нем глубже, чем где-либо еще, звучит понимание противоречий современности:

Дрянь

пока что

мало поредела.

Дела много -

только поспевать.

Надо

ЖИЗНЬ

сначала переделать.

Переделав —

МОЖНО ВОСПЕВАТЬ.

Практическая работа № 24

С.А. Есенин как национальный поэт. Новокрестьянская поэзия.

Анализ стихотворения и чтение наизусть (на выбор)

Стихотворение для анализа «Не жалею, не зову, не плачу»

План анализа:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 6. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 7. Идея, основные мысли, их общее значение.
 8. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 9. Общий тон стихотворения.
 10. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 11. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 12. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Стихотворение (на выбор) для чтения наизусть

Гой ты, Русь моя родная!»

«Письмо матери»

«Не бродить, не мять в кустах багряных...»

«Спит ковыль. Равнина дорогая...»

«Письмо к женщине»

«Собаке Качалова»

«Я покинул родимый дом...»

«Неуютная, жидкая лунность...»

«Не жалею, не зову, не плачу...»
«Шаганэ, ты моя, Шаганэ...»

Результат анализа стихотворения С. Есенина «Не жалею, не зову, не плачу»

Стихотворение «Не жалею, не зову, не плачу...» было написано С.А. Есениным в 1921 году. Жанр его — элегия, стихотворение относится к философской лирике. Композиционно оно построено на основе антитезы. Юность лирического героя противопоставлена зрелому возрасту, возрасту «осени». Эта тема быстротечности жизни разворачивается в стихотворении постепенно, набирая обороты в каждой строфе. Вначале лирический герой отмечает, как быстротечно время, он словно бы фиксирует свой возраст:

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым.

Затем он обращается к «сердцу», к «духу бродяжьему», отмечая охлаждение чувств, скупость желаний. В голосе лирического героя звучит душевная усталость, тоскливые ноты. Чувства его подчеркнуты многократными отрицаниями (тройным отрицанием в первой строфе и двумя отрицаниями далее). Обращение к своей «утраченной свежести» и к жизни является в стихотворении кульминационным в разворачивании темы быстротечности времени: О, моя утраченная свежесть,
Буйство глаз и половодье чувств!
Я теперь скупее стал в желаньях,
Жизнь моя?
иль ты приснилась мне?
Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.

Этот образ розового коня символизирует у поэта юность, ее мечты и идеалы, нежность души. Одновременно лирический герой здесь осознает приметы иллюзорности жизни в целом. Последняя строфа завершает развитие мотива и является своеобразной развязкой, окрашивая все произведение совершенно иной интонацией:

Все мы, все мы в этом мире тленны,
Тихо льется с кленов листьев медь...
Будь же ты вовек благословенно,
Что пришло процветать и умереть.

Здесь уже нет отрицания, но присутствует утверждение, утверждение разумности жизни, времени и природы. Таким образом, антитетичность присутствует в каждой строфе стихотворения. Кроме того, два природных образа («белых яблонь дым» и кленовых «листьев медь») создают у Есенина

кольцевую композицию. Стихотворение написано пятистопным хореем, катренами, рифмовка — перекрестная. Поэт использует различные средства художественной выразительности: эпитеты («с белых яблонь дым», «гулкой ранью», «на розовом коне»), метафоры («сердце, тронутое холодком», «расшевеливаешь пламень уст»), сравнение («Словно я весенней гулкой ранью Проскакал на розовом коне»), инверсию («с белых яблонь дым»), риторический вопрос («Жизнь моя, иль ты приснилась мне?»), аллитерацию («Дух бродяжий!» ты все реже, реже Расшевеливаешь пламень уст»), ассонанс («Проскакал на розовом коне»).

Практическая работа № 25

«Моим стихам, написанным так рано, что и не знала я, что я – поэт...». М.И. Цветаева

Анализ стихотворения и чтение наизусть (на выбор)

Стихотворение для анализа «Тоска по Родине»

План анализа:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 5. Идея, основные мысли, их общее значение.
 6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 7. Общий тон стихотворения.
 8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Стихотворение (на выбор) для чтения наизусть

«Стихи растут как звезды и как розы...»

«Я счастлива жить образцово и просто...»

«Плач матери по новобранцу»

«Тоска по Родине»

«Стихи к Блоку»

«Стихи о Москве»

«Лебединый стан»

Результат анализа стихотворения «Тоска по Родине»

У Марины Цветаевой была очень сложная судьба. Несколько лет ей пришлось прожить за границей в эмиграции. Однако свою любовь к родине она пронесла через все беды, выпавшие на её долю. Неприятие поэзии Цветаевой, а также стремление поэта воссоединиться с эмигрировавшим мужем и стало причиной выезда Цветаевой за границу. В эмиграции Марина была очень одинока. Но именно там она создала своё замечательное стихотворение «Тоска по родине!», поэтому можно абсолютно точно сказать, что тема этого произведения – Родина, а идея – любовь Цветаевой к своей Отчизне.

Композиция стихотворения довольно необычна. Особую роль в ней играет контраст. Внутренний мир героини противопоставляется равнодушному и циничному окружающему миру. Цветаева вынуждена существовать среди «газетных тонн глотателей» и «доильцев сплетен», которые принадлежат к двадцатому веку. Однако о себе героиня говорит так: «А я – до всякого столетья!».

В этом стихотворении М.Цветаевой есть множество изобразительно-выразительных средств. Например, это контекстуальные антонимы: родина – «госпиталь или казарма», родной язык – «безразлично – на каком непонимаемой быть встречным!», «роднее бывшее – всего» - «всего равнее». Также стихотворение насыщено сравнениями: «дом... как госпиталь или казарма», «камчатским медведем без льдины», «остолбеневши, как бревно, оставшееся от аллеи». Кроме того, в этом произведении Цветаевой большую роль (на мой взгляд) играют слова «всё равно», «всего равнее», «совершенно одинокой быть», «из какой людской среды быть вытесненной – непременно», «где не ужиться», «где унижаться». Именно с помощью этих слов и прочих средств выразительности наиболее ярко подчёркивается одиночество героини, её неприязнь к чужой стране, а также грусть и страдание от разрыва с родной землёй. А в словах «душа, родившаяся где-то» вообще звучит полная отстранённость от конкретного времени и пространства. От связи с родиной вовсе не осталось ни следа.

Интересна и интонация этого произведения. Из напевной и плавной она превращается в ораторскую, даже срывающуюся на крик:

Мне безразлично — на каком
Непонимаемой быть встречным!
(Читателем, газетных тонн
Глотателем, доильцем сплетен...)
Двадцатого столетья — он,
А я — до всякого столетья!

Стихотворение «Тоска по родине!» написано четырёхстопным ямбом, а ритм стихотворения весьма необычный. В нём нет мерности и спокойствия, скорее наоборот! Здесь присутствует особый цветаевский ритм, который диктуется чувствами и только чувствами, которые испытывает поэт в момент

вдохновения.

Интересна и рифма этого произведения М.Цветаевой. В ней нет точности и согласования:

Тоска по родине! Давно
Разоблачённая морока!
Мне совершенно всё равно –
Где совершенно одинокой
Быть...

Можно заметить, что в первой и третьей строке точная рифма (давно-равно), а во второй и четвёртой – неточная (морока-одинокой). Однако это свидетельствует об искренности речи Цветаевой, что характеризует поэта только с лучшей стороны!

Конец стихотворения очень необычен. До него всё произведения было пронизано отрицанием родины, но вот звучат последние строки:

Но если по дороге – куст
Встаёт, особенно – рябина...

И всё... Простое многоточие... Но сколько любви, сколько нежности к Отчизне в этих строках! Героиня понимает, что в её душе навсегда останется частичка её Родины. Она навсегда связана с родной землёй.

Практическая работа № 26

О.Э. Мандельштам. Личность и творчество

Анализ стихотворения и чтение наизусть (на выбор)

Стихотворение для анализа «Мы живем под собою не чуя страны»

План анализа:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 5. Идея, основные мысли, их общее значение.
 6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 7. Общий тон стихотворения.
 8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Стихотворение (на выбор) для чтения наизусть

«Selentium»

«NotreDame»

«Бессонница. Гомер. Тугие паруса...»

«Ленинград» («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»)

«За гремучую доблесть грядущих веков...»

«Квартира тиха, как бумага...»

«Золотистого меда струя из бутылки текла...»

«Мы живем под собою не чуя страны»

Результат анализа стихотворения «Мы живем под собою не чуя страны»

Творчество О. Мандельштама занимает особое место в русской поэзии. Известно, что судьба этого человека была не из легких. За свой талант Мандельштам поплатился гонениями, нищетой и, в конце концов, гибелью.

Мандельштам не мог спокойно и равнодушно смотреть на то, что творилось вокруг него. И поэтому многие произведения этого поэта носят гражданский и общественный характер. Так, стихотворение «Мы живем, под собою не чуя страны...» (1933) стало одним из тех, которое было направлено против правящей верхушки. Это произведение, на мой взгляд, было равносильно самоубийству. Ведь здесь Мандельштам очень зло и непочтительно отзывается о «земном боге».

Поэт рисует весьма неприглядную картину окружающей его действительности. Он говорит о том, что люди, словно куклы, живут одним днем. Они не чувствуют значимости своей жизни и жизнью окружающих людей:

Мы живем, под собою не чуя страны,
Наши речи за девять шагов не слышны,
А где хватит на полразговорца,
Там припомнят кремлевского горца.

Все вокруг подчинено страху за свою судьбу и будущее, которого, если что не так, может и не быть.

Очень интересно и смело, на мой взгляд, изображает Мандельштам «земного бога». Перед нами возникает образ, совсем не возвышенный и даже не человеческий. Это существо похоже на что-то землянистое, пресмыкающееся. У него толстые пальцы, похожие на черви, тараканы глаза.

Но основной характеристикой этого «бога», по моему мнению, являются его слова. Они, «как пудовые гири верны», следовательно, никто из окружающих не смеет противоречить им или их опровергать.

Далее поэт показывает, что каков вождь, таково и его окружение:

А вокруг него сброд тонкошеих вождей,
Он играет услугами полулюдей,
Кто свистит, кто мяучит, кто хнычит,
Он один лишь бабачет и тычет.

Таким образом, несмотря на то, что вокруг вождя много людей, только «кремлевский горец» вправе казнить и миловать.

Люди, которые окружают вождя, очень мало похожи на людей. Поэт говорит о них, как о полулюдях. Но это не мифические существа, имеющие получеловеческое, полубожественное происхождение. Здесь речь идет о существах, не имеющих ничего человеческого именно в нравственном и духовном плане. Поэтому во внешнем облике этих людей появляется много животного: «Кто свистит, кто мяучит, кто хнычит...»

Кремлевский горец, на мой взгляд, становится тем существом, которое взяло на себя роль Бога:

Как подкову дарит за указом указ –
Кому в пах, кому в лоб, кому в бровь, кому в глаз, -
Что ни казнь, у него-то малина
И широкая грудь осетина.

Вождь - единственный, кто решает судьбы окружающих его людей. Он чрезвычайно жесток: «что ни казнь для него – то малина». Следовательно, людские жизни не имеют для этого усатого монстра никакого значения и никакой ценности. И для Мандельштама в этом заключается истинная трагедия России. Поэт не может смириться с подобной ситуацией. Автору очень тяжело осознавать, что его страной управляют кровавые монстры, не имеющие никаких представлений о нравственности и морали.

Стихотворение состоит всего из двух строф. В первой части в большей степени описывается сам «кремлевский горец», а во второй части речь идет о «тонкошеих вождях», полулюдях, окружающих «земного бога».

В тексте автор прибегает к сравнениям: «пальцы, как черви, жирны», «слова как пудовые гири верны». Также Мандельштам использует инверсию, которая и придает стихотворению большую выразительность и подчиненность выбранной теме.

Что же касается размера, то данное стихотворение написано трехстопным анапестом с пиррихием. Такой размер, по моему мнению, придает произведению большую сложность, которая способствует передаче настроения лирического героя, усиливает атмосферу трагедии и обреченности.

Таким образом, данное стихотворение оказало огромное влияние на современников и, конечно же, на правящие круги. Естественно, что

подобные стихи Мандельштама не остались без внимания. Но, несмотря на все гонения, которые за ними последовали, автор все же до конца остался верен своей точке зрения.

Практическая работа № 27

История мастера и его произведения. Любовь и творчество в романе М.А.
Булгакова «Мастер и Маргарита»

Сочинение-миниатюра

- Всепобеждающая сила
- Проблема творчества и любви
- Неразрывность связи любви и творчества

Практическая работа № 28

Сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Темы сочинений:

1. Вечные проблемы в романе "Мастер и Маргарита".
2. Нравственно-философский смысл романа "Мастер и Маргарита".
3. Тема творчества в романе "Мастер и Маргарита".
4. Роль фантастики в романе "Мастер и Маргарита".
5. Мастерство М. А. Булгакова-сатирика.

Практическая работа № 29

Основные темы творчества А.А. Ахматовой. Акмеизм

Анализ стихотворения «Родная земля»

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 5. Идея, основные мысли, их общее значение.
 6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 7. Общий тон стихотворения.
 8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Список стихотворений (на выбор) для чтения наизусть:

«Смятение»
«Молюсь оконному лучу...»
«Пахнут липы сладко...»
«Сероглазый король»
«Песня последней встречи»
«Мне ни к чему одические рати»
«Сжала руки под темной вуалью...»
«Не с теми я, кто бросил земли...»
«Родная земля»
«Мне голос был»
«Победителям»

«Муза»

Примерный результат анализа стихотворения «Родная земля»

«Родная земля» — одно из стихотворений А. Ахматовой, объединенных темой Родины. Образ родной земли, созданный ею, привлекает своей необычностью: поэт написала о земле в буквальном смысле этого слова, придав, однако, ему философский смысл. Проследим, как проявляется это в стихотворении. Эпиграфом в «Родной земле» послужила строка известного ахматовского стихотворения «Не с теми я, кто бросил землю», в котором сжато, но метко описаны характерные черты русского национального характера:

- И в мире нет людей бесслезней, надменнее и проще нас.
- Отсюда вытекает и отношение русского человека к родной земле:
- В заветных ладанках не носим на груди,
- О ней стихи навзрыд не сочиняем,
- Нам горький сон она не бередит,
- Не кажется обетованным раем.

Каждый день мы ходим по земле, мы на ней строим, но практически никогда не отождествляем ее с понятием «Родина» в высоком смысле этого слова, да и вообще достаточно редко употребляем это слово в повседневной жизни. Родная земля стала для нас чем-то обыденным, досконально известным («грязью на калошах», «хрустом на зубах»). Живя на своей земле, трудясь на ней, человек подчас не замечает ее красот: для него это привычные картины, созерцаемые на протяжении всей жизни. «Хворая, бедствуя» на родной земле, русский человек «о ней не вспоминает даже». Редко кто ощущает свою родственную, кровную близость к земле, которую ежедневно «мелит, и месит, и крошит».

Но мы «ложимся в нее и становимся ею, оттого и зовем так свободно — своею». Поэтому так дорог нам «ни с чем не замешанный прах», но чувство это живет в глубине души каждого русского человека, редко проявляясь во внешних поступках. Таким образом, Родина выступает здесь как неотъемлемая часть нашего существа, понятие, впитываемое русским человеком вместе с молоком матери. В этом и заключается тот глубокий философский смысл, который Ахматова вкладывает в слова «родная земля».

Любовь к родной земле лирической героини и индивидуальна и общезначима одновременно: с одной стороны, героиня отождествляет себя с одним из рядовых русских людей, ее голос сливается с хором других голосов, с другой — выражает обобщенное отношение русского народа к понятию «Родина».

Годы сталинизма отозвались дикой болью и нечеловеческими страданиями в судьбах людей. Многих духовно искалечили, истребили, сломали. Влияние сталинизма — этого чудовищного монстра — перенесла Анна Ахматова. Сына Ахматовой, Льва Гумилева, несколько раз арестовывали. Под впечатлением от этих событий родилось замечательное произведение —

поэма "Реквием". Чтение этой поэмы производит неизгладимое впечатление, дает урок мужества и душевной стойкости. Поэма Ахматовой "Реквием" в моем понимании — это общечеловеческая мысль о недопустимости, негуманности насилия над людскими душами и судьбами.

В этом произведении раскрывается трагический эпизод жизни самой поэтессы. Эта поэма автобиографична, в основу ее личные переживания. На протяжении всей поэмы звучит пугающе "одна". "Эта женщина одна, Эта женщина больна..." Она страдает безмерно: у нее отняли сына. Что может быть ужаснее безмолвного ожидания, неизвестности, невозможности помочь?! Нескончаемых очередей и семнадцати месяцев терзающей боли?! А потом последует приговор!

- И упало каменное слово
- На мою еще живую грудь...

Человек на миг теряется, ничего не осознавая и не воспринимая. Потом мать смиряется, проявляет большое мужество: У меня сегодня много дела: Надо память до конца убить, Надо, чтоб душа окаменела.

Надо снова научиться жить. Но наряду с этим появляется пессимистическое отношение к жизни и постепенно возникает вопрос: если смерть все равно неизбежна, то почему бы не расстаться с жизнью именно сейчас?! В эпилоге высказывается мысль: память о бедах людских вечно живет в сердце человека. Поэтесса говорит о том, что если задумают увековечить ее, поставив памятник, то он должен быть воздвигнут на том месте, где она провела несносные триста часов перед закрытыми дверями.

Нет, никогда ей не забыть ни скрипа тюремных засовов, ни воплей женщин, оторванных от своих детей, ни бессонных ночей, проплаканных ими. Но она все-таки вынесла эту чудовищную пытку, выстояла, выдержала. Мысль о безумии и смерти не раз приходила к ней, но она переборола себя, доказав нам, что как бы ни были велики ее страдания, у нее хватит мужества жить и бороться!

Практическая работа № 30

Б.Л. Пастернак. Личность и творчество

Анализ стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать»

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 5. Идея, основные мысли, их общее значение.
 6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 7. Общий тон стихотворения.
 8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Список стихотворений (на выбор) для чтения наизусть:

«Февраль. Достать чернил и плакать...»

«Про эти стихи»

«Определение поэзии»

«Гамлет»

«Быть знаменитым некрасиво»

«Во всем мне хочется дойти до самой сути...»

«Зимняя ночь»

Примерный результат анализа стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать»

Это необычное творение состоит из шести строф, написанных катреном. Автор использует перекрестную рифмовку, женскую рифму чередует с

мужской, что придаёт произведению особую твердость и упругость, но в то же время удивительную мелодичность.

Пастернак обращается к теме природы:

Февраль. Достать чернил и плакать!

Писать о феврале навзрыд,

Пока грохочущая слякоть

Весною чёрною горит.

Первые три четверостишия- мысленное путешествие в грядущую весну. Сначала медленное, затем всё быстрее:

Достать пролётку. За шесть гривен,

Чрез благовест, чрез клик колёс

Перенестись туда, где ливень

Ещё шумней чернил и слёз.

Обратим внимание на то, каким размером написано это творение. Безусловно, перед нами энергичный и упругий ямб. Именно он даёт нам ощущение неотвратимого движения времени, стремительности, бодрости. Б.Пастернак чувствует сам и помогает осознать своим читателям красоту мира и радость бытия.

Именно весна становится причиной вдохновения поэта, побуждает его к творчеству. И он обращается к природе, её стихии:

Под ней проталины чернеют,

И ветер криками изрыт,

И чем случайней, тем вернее

Слагаются стихи навзрыд.

Вслушайтесь в поэтические строки Б.Пастернака. Они удивительно музыкальны! С помощью повторяющихся сонорных «р», «л» передаётся движение самой жизни, стремление поэта, «плачущего» от напряжения и выкрикивающего свои открытия. Интенсивность процесса творческого отображения действительности передаёт образ, созданный в третьей строфе. Мечта о весне уносит лирического героя в мир, похожий на обыденность:

Где, как обугленные груши,
С деревьев тысячи грачей
Сорвутся в лужи и обрушат
Сухую грусть на дно очей.

Поражает яркость и выразительность поэтических строк! Автор использует изобразительно-выразительные средства: эпитеты («грохочущая слякоть», «весною чёрною», «обугленные груши», «сухую грусть»), олицетворения («обрушат сухую грусть на дно очей», «пока грохочущая слякоть весною чёрною горит»), сравнения («как обугленные груши»), с помощью которых стихотворения становятся своеобразным гимном весне.

В своём стихотворении «Февраль. Достать чернил и плакать!» Б.Пастернак обращается к теме природы и говорит о месте человека в окружающем мире. У поэта всё сливается в единое целое, создаётся иллюзия движения, и мы сами становимся участниками, свидетелями этого сказочного действия.

Практическая работа № 31

Тема сталинских репрессий в творчестве В.Т. Шаламова

Экскурсия дом-музей В. Шаламова

Примерный план отзыва

1. Общая информация.
2. Тематическая направленность.
3. Первоначальное впечатление.
4. Что узнали нового
5. Впечатления.
6. Заключение.
7. Настроение.

Практическая работа № 32
«Тихая лирика» Н. Рубцова. Основные мотивы и образы
Экскурсия
Примерный план отзыва

1. Общая информация.
2. Тематическая направленность.
3. Первоначальное впечатление.
4. Что узнали нового
5. Впечатления.
6. Заключение.
7. Настроение.

Практическая работа № 33

Судьба и творчество А.И. Солженицына. Рассказ «Один день Ивана Денисовича»

Анализ произведения по плану, предложенному в методических рекомендациях

Практическая работа № 34

Литературная композиция «Моя Вологодчина»- участие в ежегодном квесте

1. Подготовить название команды
2. Придумать девиз команды
3. Создать буктрейлер в соответствии с требованиями к конкурсу
4. Прочитать художественные произведения согласно списку, предложенному в положении к конкурсу

Практическая работа № 35
Три волны русской эмиграции».

Шмелев И.С., З. Гиппиус, И. Бродский

Анализ стихотворений и чтение наизусть З. Гиппиус, И. Бродский
Анализ стихотворения И. Бродского «Одиночество»

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
 4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
 5. Идея, основные мысли, их общее значение.
 6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
 7. Общий тон стихотворения.
 8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
 9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
 10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Список стихотворений (на выбор) для чтения наизусть:

- И. Бродский «Ниоткуда с любовью»
- И. Бродский «Я вас любил»
- И. Бродский «Стансы»
- И. Бродский «Одиночество»
- З. Гиппиус «Любовь»
- З. Гиппиус «Крик»

3. Гиппиус «Счастье»

3. Гиппиус «Водоскат»

Примерный результат работы:

Каждый человек в определенные моменты жизни чувствует себя одиноким и никому не нужным. Одни испытывают подобное из-за неразделенной любви, другие – из-за собственных взглядов и убеждений, которые не находят понимания у окружающих. Иосиф Бродский впервые почувствовал себя изгоем в 19 лет, когда перед ним одна за другой стали закрываться двери литературных журналов. И все из-за того, что юный поэт попытался рассказать миру о своих мыслях и ощущениях, которые оказались весьма крамольными. В итоге летом 1959 году Бродский пишет стихотворение «Одиночество», в котором пытается переосмыслить все то, что с ним происходит в данный момент, и найти хоть какой-то выход из сложившейся ситуации.

Многие, столкнувшись с подобным непониманием, утешают себя мыслями о будущем, строя иллюзии по поводу того, что вот пройдет время и все изменится к лучшему. Однако мало кто отдает себе отчет, что жизнь способна сломать хребет даже очень стойким и целеустремленным людям. Поэтому для достижения того самого понимания и благополучия часто приходится поступаться собственными принципами. Иосиф Бродский не готов платить столь высокую цену за душевное спокойствие, поэтому не хочет думать о будущем. «Когда плюет на человечество твое ночное одиночество, — ты можешь размышлять о вечности», — дает поэт самому себе дельный совет.

Бродский уже не настолько наивен, чтобы верить в чудеса. Поэтому будущее представляется ему далеко не таким радужным, как его сверстникам. Наоборот, поэт интуитивно чувствует, что впереди его ждут куда как более серьезные испытания, выйти победителем из которых ему будет весьма сложно. Поэтому, заглядывая в будущее, автор предполагает, что спустя какое-то время станет с ностальгией вспоминать себя сегодняшнего. Бродский считает, что лучше сейчас «поклониться данности», т.е. научиться воспринимать жизнь без иллюзий, чем потом с сожалением вспоминать о тех безмятежных днях, которые с небольшой натяжкой даже можно будет назвать счастливыми. Под «данностью» поэт подразумевает все то, что его окружает. Это и могилы великих людей, которые потом покажутся «милыми», и короткие, на первый взгляд дороги, который впоследствии «покажутся тебе широкими». Даже «убогие мерил» бытия, на которые сейчас в силу молодости ориентироваться совершенно не хочется, впоследствии станут надежными перилами, «удерживающими в равновесии твои хромающие истины на этой выщербленной лестнице», именуемой жизнью.

Практическая работа № 36

«Задержанная и возвращенная литература». С. Довлатов Рассказы

Список рассказов (один на выбор):

- «Жизнь коротка»
- «Роль»
- «Интервью»
- «Эмигранты»
- «Солдаты на Невском»
- «Победители»
- «Счастливчик»

Рецензия

Рецензия – критический отзыв о книге, фильме, спектакле, содержащий анализ и развернутую оценку, основанную на личных впечатлениях. В рецензии выражается свое отношение, анализируются достоинства и недостатки произведения, особенности композиции, авторские приемы изображения героев и событий, прослеживаются особенности жанра, конфликта, речи и т.п.

Примерный план рецензии (порядок пунктов произвольный)

1. Библиографическое описание произведения:
 - а) для книги – автор, название, место, год издания, издательство (если играют роль);
 - б) для фильма, спектакля – название, режиссер-постановщик, театр (что вы о нем знаете), в каком году был поставлен спектакль, фильм.
2. Кратко об авторе, режиссере.
3. Сюжет произведения, наиболее яркие эпизоды (объяснить выбор).
4. Творческий замысел автора и его осуществление (тема, идея, проблемы, поднимаемые автором; в чем особенности режиссерского замысла и отличие от книги – не дотошное сравнение!).
5. Особенности жанра и композиции.
6. Оценка мастерства изображения героев, игры актеров.
7. Проблематика произведения, его актуальность и значение.
8. Писательские приемы, режиссерские находки (творческие интерпретации, впечатления от оформления сцены, музыкального сопровождения, спецэффектов).
9. Средства выражения авторского, режиссерского замысла.
10. Личные впечатления рецензента (должны прослеживаться на протяжении всей работы; совпали ли ваши ожидания с прочитанным, увиденным).

Практическая работа № 37

Новейшая русская поэзия. Авторская песня. Б. Окуджава, В. Высоцкий

Анализ стихотворения и чтение наизусть (на выбор)

Групповая работа:

1. Студенты делятся на 2 группы
2. Задание каждой группе: проанализировать одно из понравившихся стихотворений авторов
3. Сделать подборку музыкальных произведений на стихи авторов
4. Чтение стихов наизусть и выразительно на:
 - конструирование мира;
 - эстетические принципы;
 - политические темы;
 - романтические мотивы.

План анализа стихотворения:

1. Название, автор (что вы знаете о нем, время создания, жанр.)
2. Биографический и исторический комментарий
 - где и при каких обстоятельствах написано?
 - отражение времени эпохи, истории страны, явлений литературы. Объяснение исторических событий, имен, названий, явлений общественной жизни;
 - отражение личности автора (конкретные события, факты биографии)
3. Раскрытие авторской позиции, замысла автора.
4. Идеино-эстетическое содержание текста:
 5. Языковой комментарий (лингвистическое толкование текста)
 - разъяснение непонятных, устаревших выражений и слов.
 - раскрытие контекстуального смысла слов и словосочетаний.
 - анализ «контекстуальных приращений» языковых единиц.
4. Тема произведения, вопросы, волнующие автора.
5. Идея, основные мысли, их общее значение.
6. Воплощение идеи в образах:
 - композиционный план стихотворения (его построение)
 - языковая оболочка литературного образа.
 - лингвистический анализ ИВС языка.
 - анализ особенностей языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория и т.д.)
7. Общий тон стихотворения.
8. Характерные особенности стиля (ведущие, доминирующие признаки стиля)
9. Значение произведения (в годы создания и в наше время)
10. Твое личное мнение (что понравилось, почему?)

Список стихотворений:

1. Б. Окуджава «Арбатский дворик»
2. Б. Окуджава «Арбатский романс»
3. Б. Окуджава «Ангелы»
4. Б. Окуджава «Песня кавалергарда»
5. Б. Окуджава «Мы за ценой не постоим...
6. В.Высоцкий «Кони привередливые»
7. В.Высоцкий «Купола»
8. В.Высоцкий «Холода»
9. В.Высоцкий «Туман»